

# ANARQUEER



NÚMERO V (*En guerra contra todo*)

Tú pones el precio



Distribuidora Peligrosidad Social

[distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com](http://distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com)

[distribuidorapeligrosidadsocial@riseup.net](mailto:distribuidorapeligrosidadsocial@riseup.net)

*¡Copia y difunde!*

Índice

*Portada:* Un precioso dibujo de unx militante queer estadounidense. “Que se joda la asimilación queer”. A la izquierda: “Insurrección queer ahora”. A la derecha “la hetero-monogamia ahoga la sociedad”. Abajo, “¡¡¡¡El racista e imperialista servicio militar no es la liberación!!!!”. Y un gratuito “Yo amo a Oscar Wilde”

Editorial: Antifas en Chueca, nazis en París, queers en política, SCUM en tus calles.....3

Vegan Queer Manzanares 2013. El feminismo como forma de adhesión al patriarcado.....15

Bebe y folla.....26

Individualidades anarcofeministas.....37

Kuirs de ayer y hoy.....41

Reseñas, literatura.....52

En esta ocasión no hay un apartado de convocatorias porque el fanzine quedó muy grande, y porque no me apetecía por determinadas cuestiones. Para el siguiente, puede que aparezcan las convocatorias de todo un año (o no).



**Madrid (Castilla), septiembre de 2013.**

## EDITORIAL:

*Antifas en Cheeca, Nazis en París, queers en política, SCUM en tus calles.*

Hola de nuevo, peña. Seguramente estabais deseando como nunca la aparición de este nuevo número después de la inmensa cantidad de cosas que han ocurrido en este último medio año. Como siempre, en esta editorial pondremos un poco al día al personal, escupiremos a todo lo que nos ha hecho la puñeta y enalteceremos las buenas cosas que pese a lo mal que está todo siguen ocurriendo y siguen haciéndonos tirar para adelante, que las hay y son más de las que pensamos.

Las crónicas queers desde el anarquismo nos vienen dadas en varios formatos. No podemos olvidarnos de las Jornadas de pedagogía libertaria “Aprender fuera de las (j)aulas” realizadas entre un grupo de afinidad del barrio de Carabanchel y el Local Anarquista Magdalena. En buena parte gracias a la composición de las charlas, el antipatriarcado y la deconstrucción de género estuvieron bastante presentes todos los días, pero su indudable culmen fue la charla impartida por dos personajes que trabajan dicho tema (uno de ellos tiene un hijo) en Magdalena el sábado 23 de marzo a las 18:00. Empezando con un discurso super-radical anti-pedagogía autoritaria, anti-escuela, muchas citas al desescolarizador por definición, Iván Illich, y esas cosas, se colaron varios comentarios patriarcales en torno a la mitificación de la familia tradicional como forma no autoritaria (¿?) de educación libre. Una compañera intervino denunciando el patriarcado inherente en tal afirmación, y apostando por la muerte (figurada, aunque más de uno se ofendió y se lo tomó literalmente) del padre como figura autoritaria y patriarcal. Entonces un *padre* allí presente saltó sin ni tan siquiera pedir palabra diciendo que no quería renunciar a su privilegio de ser padre (lógicamente la palabra “privilegio” no la usó, pero iba inmanente en todo su discurso), que los niños necesitaban ser instruidos y para eso era necesaria la figura familiar, y que sus hijas también eran educadas en el antipatriarcado (suponemos que su definición y la nuestra de

“antipatriarcado” no será la misma). Y saltó uno de los dos ponentes, el padre, sin tampoco pedir turno (era algo que hacía todo el rato, estableciendo una verticalidad entre él y las personas que acudieron a la charla que su querido Iván Illich francamente no hubiera aprobado) a decir que eso de vivir y hacer educación en comunidad era cosa de los hippies, y ya veíamos cómo había acabado todo eso. Ante eso saltó otro chaval criticando toda esa cantidad de idioteces expresadas, hablando de que vivir en comunidad no era utópico como se pretendía decir, sino algo real que ya ocurre, y comparando la no renuncia al privilegio de ser padre con el patrón que no renunciaría a sus privilegios de clase y le daría la fábrica a sus obreros para que la quemaran. El *padre* se ofendió en el alma y se lo tomó a lo personal, creándose un momento de total tensión en el que acusaba al chaval de llamarle fascista (claro ejemplo de la idiotez mental que produce asemejar autoritario a fascista), y el ponente que era padre, en un arrebato de exacerbada adultocracia y especialismo, le preguntó al chaval lo que todo el mundo esperaba oír: “¿Tú eres padre?” Varias personas asistentes se ofendieron y rebatieron con cosas como “no, pero sufrí ser hijo” o “todos somos padres de todo el mundo si la educación es horizontal”.

Esta experiencia, de la cual llevamos meses mofándonos, deja bastante visible el trabajo de género existente dentro de la mayoría de la pedagogía libertaria. Si no eres padre, no puedes opinar (esta escena se repitió calcada en unas jornadas de pedagogía libertaria en Murcia, cabe destacar). Se olvida que “padre” es el fin al que la estructura patriarcal empuja a las personas socializadas como hombres, lo cual además es tremendamente violento y agresivo, el suponer que por visibilizar a alguien como hombre automáticamente ha de ser padre en el futuro (se dijeron comentarios como “cuando seáis padres ya os bajaréis de la burra” - además especista). Ídem de la figura de la madre, si bien sin el autoritarismo que el padre lleva intrínseco. Conocemos ejemplos de crianza antiautoritaria y feminista (para comprobarlo no hay que hacer más que investigar sobre la Colectividad Rural Anarquista de Manzanares, en Soria, o leer el artículo “Crianza cuir” del R.E.I.N.A. n.º 1) que no pasan por repetir los roles de género que se nos asignan. A trabajárselo, y no hay más.

El sagrado día del 1.º de mayo se vio en este 2013 difamado por una manifestación unitaria de prácticamente todas las fuerzas fascistas, neonazis, ultraderechistas del Estado, y para mayor despecho, en Malasaña, barrio clásico alternativo y combativo de Madrid, actualmente en un casi completo proceso de gentrificación y repleto de locales de modernillas y progres cutres. Lo que queda del antifascismo madrileño se organizó improvisadamente y logró sacar una convocatoria difundida hasta la saciedad por toda la capital de una contra-concentración en la cercana Plaza de Chueca, a la cual acudieron en total algún que otro centenar de personas. Finalmente todo ello derivó en casi cien personas identificadas por unos antidisturbios tibios de farlopa, y una carga policial ya en Malasaña que se saldó con cuatro detenciones. Que el acto se realizara en Chueca y su contenido antifascista nos da varias reflexiones que pensar:

- El pensamiento generalizado dentro de las asistentes de que, al hacerse en Chueca, recibiría apoyo del barrio. En efecto, varias de las personas del barrio que se hallaban en la plaza o pasaban por ahí se unieron a los gritos de las antifas, Pero generalizadamente el vecindario sudó, ello sin contar al vecino (de visible aspecto marica) que se dedicó a insultar y fotografiar desde su balcón. Ello muestra el importante nivel de desconocimiento del proceso de gentrificación y alto nivel adquisitivo que habita en Chueca, que convierte en la mayoría de sus habitantes o moradores frecuentes no heterosexuales en consumidores rosas despolitizadas incapaces de ver la homofobia más allá de un ataque directo a su persona (actualmente menos frecuente que hace años), aunque se trate de algo tan gráfico como una manifestación nazi. No tan lejos quedan los campos de concentración nazis donde se metía a los gays, y a la vuelta de la esquina están las razzias de grupos neonazis asaltando locales gays en Chueca y bateando a sus asistentes. El capitalismo rosa ha logrado también destrozar las redes de apoyo frente a la homofobia política y la memoria histórica. Dada la situación actual, a corto plazo ello puede suponer una debacle de proporciones impredecibles.
- La total falta de asistencia de muchas de esas personas que nos

hemos ido encontrando en el camino que propugnaban una defensa del ghetto Chueca, de hacer trabajo político en él para concienciar a sus alienados habitantes sexualmente afines, mientras nosotras detestamos ese barrio y aún así hemos acudido a la convocatoria a defender al barrio del nazismo. No me refiero a morralla del estilo de COGAM o la FELGTB, más enfrascados en una retórica antifascista legalista y de salir en la prensa (lo que hace el PSOE y su satélite el Movimiento contra la Intolerancia), sino a militantes de base fluctuantes entre el modelo LGTB más izquierdista o el Queer más cuestionable. Tampoco vimos demasiadas caras del espectro queer radical madrileño, que, pese a su aversión por Chueca, ante una agresión fascista tal, si no respondemos nosotras, nadie lo hará. Los ataques de Bash Back! en EEUU a convenciones y destacados militantes nazis aún nos quedan lejos.

- El antifascismo de Madrid es demasiado variado, y si bien no todas las personas que estaban en la convocatoria eran precisamente heterosexuales, el machirulismo estaba bastante presente en la convocatoria. Era una visión divertida ver a todas estas personas curtidas en mil batallas gritando en la Plaza de Chueca (es imposible evitar contar la siguiente anécdota: dos meses después, en las fiestas del Orgullo Gay, vimos a uno de estos curtidos antifas que andaba por ahí de botellón huir despavorido ante un marica con mucha pluma que ligaba con los dos chavales que estaban a su lado). No obstante, ante la consciencia de encontrarse en dicho lugar, se comenzó a cantar, claramente tendiendo una mano a la disidencia sexual, un “Contra la homofobia y toda autoridad, ahora y siempre, revolución social” Al momento, un completo idiota desde dentro de la concentración espetó “¡maricones!” a los enfarlopados antidisturbios que rodeaban al grupo, ante la cara de incredulidad de la mayoría de la comitiva.

Y cómo pasar por alto los hechos acaecidos el 23 de mayo en Toledo, cuando nuestro amigo Félix Rodrigo Mora, que llevaba tiempo coqueteando con el anti-feminismo, denunciando el supuesto “racismo anti-blanco” y algún discurso más asemejado a ideologías fascistas,

apareció dando una charla en unas jornadas de un grupo identitario filonazi toledano (con respaldo municipal, que eso se ha olvidado un poco). Una semana antes había sido expulsado de un bar zaragozano del rollo por unas feministas hartas de sus idioteces, ante lo cual escribió un texto patético titulado “Vodevil Zaragozano”, que junto a su “Nota aclaratoria” posterior a dicho acto, nos hacemos a la idea de que quieres lo criticamos somos anarco-estadistas, partidarios de la *yihad* islámica, fascio-feministas SCUM del PSOE, racistas anti-blancos y/o militantes de Izquierda Unida o cualquier otro partiducho izquierdoso. Muchas lo veníamos viendo desde hacía tiempo, pero, como siempre, han tenido que aparecer cosas nazis de por medio para que sus libros comiencen a ser retirados y su figura generalizadamente desechada de ambientes libertarios. Por ello incluimos en esta misma publicación un comunicado repartido por “Individualidades Anarcofeministas” en la pasada Mostra del Llibre Anarquista de Barcelona del último junio donde se hace un análisis de esto que compartimos al 100 %. Sólo nos queda por responder una pregunta: ¿Y qué pasa ahora con Prado?

En otro orden de cosas, en los últimos meses, el PP ha iniciado una campaña auténticamente contrarrevolucionaria contra todo lo relativo al género, contra todas las reformas neopatriarcales iniciadas por el PSOE en sus legislaturas (Ley de Violencia de Género, leyes comunitarias sobre el aborto, inseminación artificial para parejas lesbianas o no casadas...). Pero no lo hacen porque crean que el reformismo legal de su partido compañero-antagonista sea nocivo para la población por aletargarla y provocar con su desaparición un cabreo generalizado como está ocurriendo, ni lo hacen porque la Ley de Violencia de Género sea una bazofia que por una parte le quita a las supervivientes la posibilidad de autoorganizarse y combatir la agresión, poniendo en su lugar a la odiosa policía, y que por otra elimina la presunción de inocencia en un tipificado como hombre, lo considera por el mero hecho de identificarlo como tal como “agresor en potencia” y permite que haya casos de mujeres patriarcales sin escrúpulos capaces de llevar a hombres por cualquier conflicto sin resolver a la cárcel aprovechándose del aparato represivo, medida claramente preparada para que la población se pelee

entre ella bajo el signo de su género en vez de superarlos; tampoco es una crítica a la medicalización y patologización del aborto que supone la ley de 1982, con todo lo que ese proceso supone (malas miradas de médicos, preguntas de si sigues queriéndolo hacer, responsabilización de la persona embarazada...) y evitando el florecer de otras formas tradicionales más sanas de aborto (con plantas, ejercicios...); y tampoco quieren con ello crear políticas antinatalistas con un discurso contra la superpoblación o el impacto económico sobre el planeta y el resto de especies que genera cada humano nuevo criado en la ciudad. El PP quiere volver a la familia tradicional de toda la vida porque es su modelo estructural de organización patriarcal, aunque con ello mande a paseo todo el lote de reformas apagafuegos creado en las últimas décadas, por lo que la agresión machista física puede seguir siendo no penalizada si no se hospitaliza a la superviviente 24 h. (con los milagros que hay que hacer en el Estado español para lograr eso...), y la inseminación artificial a quienes no cumplan el estándar de familia heteropatriarcal, al igual que el aborto si no es por riesgos físicos o violación, salen de la seguridad social.

En las protestas derivadas de todo este estercolero montado, afortunadamente, entre algún símbolo reformista y exaltaciones a la monogamia no heterosexual y a un mayor control del Estado sobre la Sanidad, se decían cánticos como “No es por recortes, es por ideología”, “Contra el patriarcado y su violencia, ahora y siempre: acción directa” o “Ni porras ni pistolas, tijeras para todas”. El 17 de mayo frente a sede del PP en la calle Génova se convocó un escrache feminista ante la anunciada reforma de la ley de aborto. La policía estaba antes de la convocatoria vagueando y comentando cosas como “hoy nos vamos a aburrir”, definiendo bastante bien cómo entienden las fuerzas del Estado el riesgo político que tiene una convocatoria feminista, principalmente compuesta por sujetos incapaces de ejercer violencia política como mujeres y maricones. La cosa acabó con cientos de personas cortando la calle Génova sin que la policía cargara (igualito que en la convocatoria antifascista de dos semanas antes) y avanzando hacia la vivienda del ministro de Justicia Gallardón, cuando ya sólo eran varias decenas, momento que la policía aprovechó para cargar y detener a casi los dos



únicos varones que había en la convocatoria. El 23 de julio el lugar elegido para el escrache fue el Ministerio de Sanidad, actualmente ostentado por la pérfida Ana Mato, ante el anuncio de los recortes en inseminación. Se logró cortar repentinamente el Paseo del Prado, donde se encuentra este gris edificio franquista que anteriormente acogió tras sus muros al sindicalismo vertical falangista. La policía forcejeaba en vano, huyendo varias veces ante la avalancha de decenas de personas decididas. Llegado el momento, la marcha avanzó hacia Cibeles, yéndose algunas centenares de las presentes ante la gigante presencia policial, que ya no estaba tan confiada como hacía dos meses. En la glorieta la madera cargó brutalmente, deteniendo a tres compañeras a quienes cosieron a golpes, identificando e intimidando a otras decenas, pero a la vez haciéndoles frente varias decenas más.

Estos escraches, como todo, nos han hecho pensar en varias reflexiones. Por ejemplo, la capacidad unificadora que tienen, que por una parte nos empodera al ver la presencia de tantas personas ejerciendo la acción directa de cortar calles y confrontar a la policía, y a la vez bajo la identificación con el feminismo. Por otra, fruto de la línea que tienden a llevar los denominados “escraches” y la estela que van generando, los cánticos y carteles se suelen centrar en discursos anti-PP (como si con el PSOE o IU no hay patriarcado cuando ostentan cargos políticos) y de recortes, subyaciendo una propuesta de amor al Estado como protector de los sujetos damnificados por el patriarcado, herencia mental del feminismo institucional con la cual no avanzamos más que hacia nuevas formas de dominación del mismo. Por último, parece que el feminismo comienza a ser algo inquietante para el Estado, después de décadas de apalancamiento y aguas calmadas gracias a las reformas, y en los disturbios comienza a generar una política de respuesta a la que todavía le queda camino que andar. Lo que nos preguntamos es si se extremarán los medios de respuesta ante esta ofensiva (apareció una pintada en la sede del PP en la calle Génova que decía “Si os metéis en nuestros coños, invadiremos vuestras sedes”), y si cuando la tensión social llegue hasta el punto que el Estado necesite reelaborar sus políticas de género, la combatividad feminista proseguirá o se convertirá en una nueva ola de funcionarias al servicio de nuevas

formas de dominación patriarcal-estatistas. Eso depende del trabajo que hagamos en el futuro inmediato. El tiempo, sin duda, pondrá a cada cual en su sitio, y para entonces, esperemos que el sitio de las feministas revolucionarias antiautoritarias tenga peso, fuerza y combatividad.

Y cómo no comentar la que se ha liado en la República Francesa en los últimos meses. El deprimente Partido Socialista llega al gobierno en un contexto de crisis ante la cual no puede maniobrar mucho más y cambiar las políticas heredadas del gobierno conservador anterior. Para apaciguar ánimos, inventan un lote de reformas sociales no económicas entre las que destaca el prometido matrimonio homosexual. Aprovechándose del descontento social y del archiconservadurismo sexual imperante en el país, grupos católicos reaccionarios y ultraderechistas han protagonizado meses de movilizaciones de miles y miles de personas, que a su vez han alentado a grupos neonazis o ultracatólicos a atacar locales gays, sabotear sedes de partidos de izquierda, dando palizas a quienes identificaban como defensores de la decadencia sexual, y la situación ha superado los límites de lo cotidiano tras el asesinato a golpes de un chaval antifascista en pleno centro parisino. A ello unido el lote de medidas legales contra la promoción de la homosexualidad aprobado por la Duma rusa, con penas de hasta 14 años por el mero hecho de hablar en favor de tal, y la definitiva aprobación de la pena de muerte a homosexuales en Uganda. En Rusia la situación ha llegado a niveles de los viejos pogromos antisemitas, y maricas, lesbianas y trans son acosados y golpeados por las calles rusas, llegando al asesinato de uno de ellos a inicios de agosto. Y es que a veces, gracias al tonto que se traen Estado y grupos LGTB, parece que la homofobia y derivados son cuestiones de un tiempo pasado, cuando están a la orden del día, y de una sociedad subconscientemente educada en el patriarcado, en contextos como el de la actual crisis, todos estos odios aparecen y llevan a semejantes situaciones. En el Estado español esto puede ocurrir en cualquier momento, aunque parece demasiado lejano en el tiempo. En cambio, la respuesta que grupos disidentes sexuales visibles dieron a la oleada homófoba francesa y al asesinato fue la participación en una concentración sujetando velas frente al

Consulado francés en Barcelona junto a bonitos gritos de “¡No pasarán!” y pancartas y amigable disolución posterior, y en una concentración convocada por algunos grupos antifascistas no especialmente curtidos en el anti-patriarcado en la madrileña plaza de Tirso de Molina un domingo por la mañana (aprovechando el mercadillo de puestos políticos y la cobertura que a tales actos ello ofrece). Una respuesta cuanto menos ridícula. En fin, no vamos a enrollarnos mucho más, la situación al norte de los Pirineos y en otros países sólo nos da la razón en que debemos prepararnos para la guerra que se avecina, en la que a quienes se nos identifique con comportamientos sexuales no normativos seremos de quienes caigamos en los primeros lugares. Llegará un momento en que la autoorganización sea cuestión de vida o muerte, y la eficacia o no de ésta y su fortaleza dependerá del trabajo que hayamos realizado anteriormente, el cual hay que empezar ahora mismo.

El Orgullo Alternativo de este año en la villa de Madrid aumentó en lo deprimente, cuando muchas pensábamos que ya era inevitable desde el numerito con Izquierda Unida del último año. La Asamblea Transmaricabollo de Sol, desde su lógica izquierdista de partido referencial único-vanguardia del maricariado-nuestro método es el único válido-15-M en su versión casposa, intentó monopolizar la convocatoria de organización del orgullo actuando al margen de la coordinadora de preparación del mismo, a la cual inicialmente pertenecía, sacando programa propio e inscribiéndose como convocante única, aparte de remarcar que no entendía bien el porqué de esa obsesión contra la asociación de empresarios gays de Chueca (¿Cómo?). Mucha gente se enfadó y desde las entrañas de su descontento se potenció como protesta no salir de la plaza de Lavapiés con el cortejo manifestante dirección sede del PP, ante lo cual las escasas personas asistentes a la convocatoria (algo más de un centenar) mayoritariamente se quedaban en la plaza mientras la ATMB y algunas despistadas más que no sabían qué estaba pasando partían. Posteriormente la ATMB hacía un comunicado “Sobre las convocatorias y contraconvocatorias del 28-J en Madrid” en el que se victimizaba como agredida de una

conspiración judeomasónica radical liderada por el Orgullo Crítico, nombre asemejado al que ha sido el grupo que este año ha hecho los boicots respectivos al empresariado gay (despliegue de pancartas en la plaza de Chueca durante el pregón, pegadas de carteles y pegatinas, escrache a las terrazas de la plaza de Vázquez de Mella...), mientras la ATMB hacía charlas convocadas virtualmente y participaba en el Orgullo Oficial (El largo camino hacia la política formal...). El resto de componentes de la caníbal militancia queer madrileña se desentendían o callaban ante tal comunicado, y el fascismo del siglo XXI, el buen rollo, proseguía su marcha.

¿Por qué se autodestruye así todo el espectro queer en esta ciudad? Algunas cuestiones se nos ocurren improvisando sobre el papel: imperante ausencia de visionado político más allá de una idea de derechos LGTB con tintes izquierdistas, militancia basada en quién hace más cosas, quién se pone más medallitas, quién es más guay, relaciones personales deshiladas a base de malos encuentros sexuales, decepciones y post-monogamias variadas, activismo todavía extremadamente contextualizado en identidades predefinidas por el sistema patriarcal (no es que haya que renunciar a organizarse en torno a la socialización de cada cual, lo que no hay que hacer es abanderarla políticamente con cada vez menos crítica de su formación), colectivos creados para saciar ansias de promoción de egos personales. Una buena enseñanza nos dejó el grupo de hardcore madrileño Decisión cuando, entre sus múltiples canciones hablando sobre actividad política, decía: “Lo que hago lo hago porque lo siento, no soy más listx ni fuerte por pegar más carteles, ni más guapx ni inteligente por estar en mil movidas”. Esto no es en absoluto patrimonio exclusivo de las luchas queer / LGTB de izquierdas, pero comprobamos con mayor intensidad que en muchas otras cómo se crea un ambiente a su alrededor de amiguismos, promoción capitalista de unas sobre otras, impero de actividades lúdicas con mucha diferencia con espacios de debate o de reflexión colectiva... Las relaciones con los Museos, espacios del capital que propagan sobre la cultura estructuras verticales de ese tipo, son bastante definitorias. Carencias importantes que requieren un amplio y largo trabajo personal y que afectan directamente a cualquier

lucha política y a la disidencia sexual en general, como pueden ser una relación horizontal con el resto de seres vivos del planeta independientemente de su especie, frente a un sistema que nos induce a destruirlo y asesinar animales; un ocio basado en el apoyo mutuo y la cooperación libre de tóxicos y consumismo, frente a las drogas, bares y demás lugares donde consumir y consumir bajo relaciones económicas verticales posibles de minimizar en el ahora; una reapropiación consciente, autónoma y autogestionaria de la salud en todos sus aspectos, frente a una sanidad estatal financiada con impuestos que nos hace delegar nuestra propia salud personal, patologiza y tortura los cuerpos no normativos y mata bajo etiquetas como “cáncer” o “SIDA” a miles y miles de afines sexuales; un sentir de la horizontalidad como herramienta necesaria que genere una sociedad vivible, frente a camarillas decisorias de los devenires del resto de la no-tan-guay militancia; un trabajo sincero por crear unas relaciones que generen una red de apoyo real ante la permanente hostilidad que por estar en los márgenes de la heteronorma sufrimos, frente al individualismo que genera toda estructura vertical; un querer vivir en el planeta acorde a sus posibilidades siendo conscientes de cómo poder hacerlo y actuando en consecuencia, frente a un desarrollismo tecno-industrial que destruye ecosistemas y vidas a su alrededor.

No pretendemos con esto decir que somos las personas que nos tenemos supercurrado todo, mega-ultra-militantes de la verdadera y única lucha queer, sólo queremos trazar unas líneas de lo que creemos que está pasando no sólo en Madrid, sino como mínimo en la mayor parte del Estado español, con varias y numerosas excepciones, pero minoritarias ante lo que podríamos llamar el “ghetto” en toda su amplitud. Siempre acabamos la editorial igual, cagándonos en todo lo que vemos y proponiendo la guerra total, pero es que es lo que hay, la realidad nos empuja a pensar cada vez más extrema y críticamente y a exigir a la peña tanto como nos exigimos a nosotras. Seguramente tengamos errores al igual que todo el mundo, pero éstos los iremos puliendo en el día poniendo en práctica (o intentándolo) los preceptos que hemos dicho.

Y terminamos esta editorial aún bajo este incierto clima de tensiones políticas y sociales mientras se reanuda de nuevo el curso político, en un contexto de readaptaciones a un nuevo clima político, social y personal que nos llevará hacia no sabemos donde, a la espera del siguiente número y deseando estar preparadas para lo que acontezca.



*“Una página de Orgullo Heterosexual de Facebook compara la gente LGTB con los Nazis”*

<http://www.splcenter.org/blog/2013/02/22/facebook-heterosexual-pride-page-compares-lgbt-people-to-nazis/>

Comienzo a escuchar por okupas y fuera de ellas a pobres heteros masculinos que se sienten discriminados por lxs malvadxs queer por el mero hecho de ser heterosexuales y tener relaciones monógamas. En EEUU ya hacen carteles como éste (un famoso cartel de propaganda nazi; dice “ellxs tienen maneras de mantenerte

en silencio. Conoce los peligros del arcoíris”). Algo estamos haciendo bien...

### VEGAN QUEER MANZANARES 2013. El feminismo como forma de adhesión al patriarcado.

*El culo de la izquierda del cartel. 5-9-2013*

A estas alturas casi todo el mundo ya conoce de forma minuciosa y amplia que durante el III Encuentro Vegan Queer realizado este verano en el pueblo anarquista de Manzanares, al que asistieron más de 30 personas provenientes de varios puntos del Estado y que se planteaba como una convivencia rural bajo términos antiespecistas y feministas, una de las personas de la coordinación de las jornadas cometió una agresión sexista contra una compañera con la que tenía una relación, y fue expulsado de allí. Para mayores detalles aconsejo ver el comunicado de la agredida, subido al blog de las Jornadas<sup>1</sup>. En este texto no voy a dar más datos morbosos sobre el tema, ni dar mi visión de los hechos, sólo aportaré más reflexiones alrededor de este hecho tan intenso y que ha marcado las vidas de todas las personas que estuvimos allí. Antes de escribir nada quiero contextualizar mis palabras: yo coordinaba las jornadas junto al agresor y éste ha sido para mí una persona muy importante en mis últimos años y que me ha aportado cosas que me definen actualmente como persona, y con quien tenía una estrecha relación de amistad, en especial en el último año.

En el último número de esta misma publicación, hablando de agresiones, un artículo en cuya escritura participé decía que existía la posibilidad de que una persona agresora pudiera darse cuenta de sus actitudes y redimirse, que tampoco había que estigmatizar de por vida a nadie, y que había que tener tacto si esa persona se encontraba en un “proceso personal” para currarse los roles patriarcales que, como socializado hombre en tal caso, pudiera tener. Después de esta experiencia, algo de eso sigo pensando, diría con la voz más temblante que hace seis meses, que conozco personas así, añadiría incluso que

---

<sup>1</sup> <http://veganqueermanzanares.wordpress.com/2013/08/15/sobre-la-agresion-cometida-por-jaime-sanchez-martinez-en-el-veganqueer/>

hace bastantes años he tenido comportamientos de auténtica agresión sexual en un ámbito gay despolitizado que por ello no tuvieron un merecido ataje, pero que gracias a mi final bagaje feminista aquí estoy ahora identificándolos como tal, reconociéndolos y reflexionando sobre ellos, diría que conozco algún ejemplo más, admito que todo el mundo puede cambiar siempre, todo es mutable. Pero después de lo ocurrido en el Vegan Queer, dejando esos matices que considero superminoritarios, opino que esas palabras se reducen a MIERDA en la casi absoluta mayoría de los casos, y que si en algún momento se empleasen para justificar algún tipo de agresión sexual, como sospecho que ha ocurrido, vierto todo mi odio y rabia contra esa persona.

El agresor de las jornadas portó durante 5 años una distribuidora de materiales políticos en la cual el feminismo era uno de los puntos principales, junto a la liberación animal y a políticas Straight Edge / Libres de Drogas. Organizó casi él solito Jornadas Feministas / Anarcofeministas / Queer / Antipatriarcales / Anarqueer en una cantidad elevada de ciudades del Estado español e incluso de Portugal. Dio talleres (varios de ellos junto a mí) de Micromachismos, contra la monogamia, Open Queer, presentó, movió, regaló y vendió su fanzine anarcofeminista personal *Equilibrio*, difundía en su distribuidora fanzines como *Anarquismo: la conexión feminista*, *Teoría Queer*, números de éste mismo o (atónitamente) *Espacios Peligrosos*, *Resistencia violenta, autodefensa y lucha insurreccionalista en contra del género*. Éste último se presentaba durante estas jornadas, y se estuvo regalando a toda persona que quería una copia. Uno de los puntos clave del fanzine son las agresiones: introduce variantes en su atajamiento que no pasen por crear un proceso semi-judicial en quien el jurado es el movimiento social respectivo, y la persona agredida tenga que revivir toda esa mierda. Apuesta por el atajamiento violento contra la persona agresora si así lo quiere la superviviente, como puede leerse en un comunicado difundido por EEUU en el que asaltaron la casa de un agresor, le batearon y le obligaron a decir que era un violador en su propia habitación.



Del mismo modo, todas las personas a su alrededor conocíamos sus actitudes machistas en un pasado reciente. Mantuvo una relación de cinco años con una compañera en la que el chantaje emocional y el control estuvieron a la orden del día. Fue denunciado en pequeños círculos por una partícipe de su mismo colectivo como agresor. Dio apoyo tácito a dos agresores cuando fueron denunciados como tal y no estaba de acuerdo con la resolución que quería la superviviente (expulsión del local / pueblo donde ambas militaban / vivían, espacio que el agresor también compartía), del mismo modo que fue la persona más virulenta ante agresiones de personas más alejadas de su círculo social y, por tanto, más fácilmente desechables en pro de un fortalecimiento de sus relaciones personales con feministas. ¿Por qué no se hizo nada al respecto? Es una pregunta difícil de desentrañar y uno de los motivos por los cuales creí necesario escribir esto, pues considero que estos casos de agresión comienzan a ser bastante frecuentes y más difíciles de reconocer. Normalmente nos acostumbramos a increpar a babosos con aspecto y visibles actitudes machirulas, o a personajes de fuerte personalidad y peso político y trabajo feminista nulo, cuando no se muestran públicamente hostiles al feminismo y a todo lo relacionado con género, pero cargar contra estos machistas camuflados es una tarea que requiere mucha más dificultad, y esta experiencia quedará plasmada aquí para prepararnos para la siguiente vez que alguien tenga que enfrentarse a un contexto parecido, que la habrá.

El agresor tenía un aspecto físicamente débil, extremadamente delgado, tenía algo de pluma, a veces incluso se ponía falda o se travestía (en determinados contextos “queer”, claro está, para ir al tono que tocaba). No se le podía identificar por su físico como un machista tipo. Su tono de voz era relajado, si le escuchabas hablar un rato, entre la frecuencia de hablar en femenino y usar términos como “socializado como hombre / mujer”, cualquier persona en contacto con el feminismo podía identificarlo como un compañero sin reparo alguno. Dos de las personas a quienes agredió no lo hicieron público más que en grupos muy cerrados. La primera agresión que conocemos, relacionada con cuestiones derivadas de la monogamia y sus secuelas (desconfianzas,

falta de autoestima, inseguridades, necesidad de control...) no fue denunciada como tal por su superviviente, y con el paso del tiempo, como se dedicaba a hacer “talleres contra la monogamia” (que aprendió en un encuentro de liberación de la tierra en Clua, Lleida, en verano de 2012) a lo largo de toda Iberia y a denostar la monogamia en cualquier esfera pública en que se debatiera, lo achacamos a un pasado que estaba superando, apelamos al eterno argumento que nos ha hecho no ver al agresor como tal: “se lo está trabajando”. Lo gracioso es que se lo estaba trabajando cuando en una ocasión y tras mil talleres contra la monogamia volvió a tener un ataque de celos con esta misma persona y caminó 50 kilómetros en plena noche en invierno y a más de 1000 metros de altura, para después victimizarse con lo mal que lo había pasado y enseñar sus pobres pies llenos de ampollas. La respuesta de las presentes fue un general “te fastidias y te trabajas las movidas”, no un “has tenido una actitud de chantaje emocional fácilmente visible como una forma de machismo”. A la otra persona que también en pequeños círculos le acusó de agresor no le tenía yo personalmente una gran estima fruto de una hostil y difícil convivencia sufrida en el pasado. El resto de quienes la conocían y a la vez se llevaban bien con el agresor pudieron verse bajo contagio de mi hostilidad, pero tampoco reaccionaron por sí mismas en favor de la agredida. Quienes directamente no la conocían, hicieron caso a quienes sí. Se dijo que, al estar denunciando hecho ocurridos dos años antes, el agresor se lo había estado trabajando ya, por lo cual se reconocía la agresión pero no se trabajaba excusándose en un lapso de tiempo. También se dijo que la agredida podría estar motivada por una sed de venganza fruto de la hostil relación que tuvieron, en ningún momento por descubrirle como agresor, usando como argumento el hecho de que sólo lo vertiera ante colegas muy cercanas y que casi sólo llegara a oídos de unas personas que organizaban unas jornadas Queer Feministas en Sevilla, que gracias a eso vetaron al agresor de dar sus “talleres contra la monogamia”.

Sobre los otros casos de agresión de colegas suyos, en el primero, cuando se vetó momentáneamente a su colega de acceder al Centro Social cuya gestión compartía con la superviviente, se enfadó y abandonó la sala para ir a darse una vuelta, gesticulando lo posible

como para hacer sentirse mal a quienes tomaron tal decisión, entre quienes estaba la agredida. En el segundo caso, la superviviente escribió un comunicado de denuncia del cual sólo nos llegó un párrafo bastante macarra donde le amenazaba a él con una paliza colectiva al identificarlo como amigo del agresor. El resto del comunicado no era importante, y el texto de solidaridad con la agredida y en contra del “apoyo entre machos” que había habido en la asamblea tras la denuncia escrito por un integrante masculino del ateneo directamente me fue negado todo conocimiento de su existencia, pese a que tal texto logró que casi todos los tíos de la Asamblea Libertaria de Soria abandonaran dicho espacio en solidaridad con el agresor. Entre los mensajes por correo electrónico de tíos que desertaban, se encontraba el de nuestro “se lo está trabajando”. Estos hechos fueron en febrero-marzo de 2013. Muy poco antes se organizaron unas Jornadas Antipatriarcales en el Ateneo Libertario de Soria, motivadas en buena medida por nuestro protagonista, en las cuales se me invitó a presentar un libro y hacer un taller. El agresor local estuvo casi todos los días en ellas, “trabajándose”. Cuando se denunció la agresión, mi resorte “se lo está trabajando” se activó y no moví un dedo por la agredida, pese a conocerla un poco personalmente. En abril me topé con el autor del texto irritante y otra compañera del ateneo que se posicionó con la agredida, me preguntaron por mi conocimiento de los hechos, se dieron cuenta rápido de que era muy sesgado. Me enviaron el comunicado de la agredida al correo, el texto que propició las deserciones y las respuestas a ese texto. Flipé en colores y me sentí engañado. Y no hice nada más allá de debatir con mi cerebro y responderles sólo a ellas mis reflexiones: ni lo pasé a nadie de mi entorno, ni cambié mi relación con el agresor ni mi coleguita encubridor pese a que claramente me había ocultado información... Porque todos ellos “se lo estaban trabajando”, y porque supongo que algo me queda de mi socialización masculina que me hace ser cómplice del machismo más de lo que quiero creer.

Un elemento a tener en cuenta es que nuestro protagonista nos hacía conocer todos estos datos: sus denuncias por agresor, la de su coleguita soriano... y nos las vendía con un tono, unos conceptos y unas palabras,

entre las cuales había algo de verborrea pseudo-feminista, que nos dejaban tranquilas de seguir relacionándonos con él. O las enmarcaba dentro de una conspiración en la que el feminismo se había usado sólo como excusa, pero con tintes personales de trasfondo entre los que imperaba la maldad total de la agredida. Las readaptaba a nuestra realidad para que no reaccionásemos como hubiéramos hecho de no conocer al agresor o identificarlo como un no-compañero. Tres personas que vivían con él y con una de sus agredidas a la vez lo identificaron como machista tras verlo en el día a día durante meses, y le hicieron el vacío, lo que a corto plazo originó que abandonase Madrid como vivienda y se fuese a entornos donde le conocían menos. Ni yo ni muchas personas más les hicimos caso. En las Jornadas Queer de Murcia en abril de 2013, durante un taller una compañera lanzó una indirecta hacia él: el taller consistía en dibujar personajes con unos preceptos de género, sexo, raza, orientación sexual, trabajo... determinados; esta chavala y su grupo dibujaron un varón blanco heterosexual que iba de feminista y organizaba jornadas queer, y lo que quería era follar so pretexto de su feminismo. Yo no pensé en él, pero el agresor de esta historia se dio por aludido, y el resto lo achacamos a prejuicios de la chavala frutos de un pasado concreto que nos supusimos. Es cierto que al final, quien se pica, ajos come.

Cuando finalmente una de sus supervivientes lo denunció como agresor en pleno Vegan Queer y lo trató como tal, pudimos ver realmente el trabajo feminista que había detrás de todo. En lugar de apartarse a un lado asumiendo su culpa en todo esto y dejando a las personas a quienes dañó a su vera sin tener que pensar en él, agarró un ordenador en cuanto tuvo oportunidad y comenzó a escribir en su blog según se le pasaba por la cabeza cada cosa. En un primer momento, era un agresor, lo admitía, estaba muy arrepentido, era una pobre víctima del policía patriarcal que remarcaba que todas llevamos dentro, aludía a que todo el mundo tiene errores y expresaba su derecho a tenerlos y a superarlos. Decía que amaba mucho a la agredida y a sus colegas, y tras inmensas palabras victimistas y lloriqueos por cómo se le había tratado, solicitaba un proceso de responsabilidad conjuntamente entre ambas partes para arreglarlo todo y volver a la situación anterior. Pasaron dos

días y su cerebro se retroalimentó más en busca de una justificación de todo esto. Pudimos ver cómo readaptaba el discurso feminista e incluso utilizaba vocabulario y conceptos de fanzines que yo personalmente y otras personas le habíamos pasado para justificar sus deseos de arreglo: todas somos patriarcales, hay que superarlo conjuntamente, en colectividad, necesitaba de las personas de las jornadas para superar su machismo. Ahí yo personalmente y diría que alguna persona más descubrimos que en realidad no se había estado trabajando nada, sino que había difundido el feminismo como una forma de socializar su vida, que en lugar de superar sus roles machistas los readaptaba hasta hacerlos casi invisibles y los refinaba hasta lograr una sutileza casi perfecta, y que se había creado un corpus teórico listo en el momento que fuese necesario para justificarse como agresor. Llegó a tratar de patriarcales a las acometedoras de la respuesta (WTF??) y de poco feministas. Finalmente, el lunes publicó una entrada en su blog en la que decía que había tomado somníferos y vodka y ya notaba cómo le hacían efecto y se moría. En el pasado ya se había suicidado o amenazado con ello varias veces más, y en las jornadas pocas se lo creyeron. Buscaba con una victimización extrema cualquier tipo de apoyo, ya con algo tan empatizable como una persona al borde de la muerte. En algunas personas del ámbito queer feminista con quien se había relacionado ello sirvió para remover algo, pero pronto lo superaron. A la semana, el suicidado publicó una serie de preceptos en su nuevo blog (el anterior le fue crackeado, al igual que su cuenta, y el comunicado de la agredida difundido por estos canales) según los cuales él era el agredido de una confabulación feminista monógama queer insurreccionalista inspirada por la lectura colectiva del fanzine *Espacios peligrosos* preparada por un grupo de poder (al cual pertenezco) que, actuando bajo los efectos del síndrome de abstinencia del THC y la adicción al “consumo de cuerpos”, se había hecho con el control de las jornadas y se había montado una orgía a lo *Calígula* para celebrar los problemas mentales y el ostracismo y abandono de la tecnología y civilización (aunque sigue escribiendo en su blog) al que le habíamos abocado. O lo que es lo mismo, una mezcla de sus paranoias e inseguridades con las informaciones sesgadas que iba mal recibiendo.

Ya no era ningún agresor, de hecho era la víctima. Ya se encuentra entre machirulos que le apoyan como persona y le quitan importancia al asunto, ahora se socializa en un ambiente nuevo donde no necesita ser el más feminista, y su trabajo de género queda bastante bien evidenciado.



Finalizando agosto me he enterado de dos casos más muy similares: machirulos anarquistas que aseguran que se trabajan el género, que se adscriben en el antipatriarcado / feminismo / queer y que cometen agresiones prolongadas en el tiempo a sus compañeras visibilizadas como mujeres y éstas con un bagaje feminista que les hace reconocer conductas patriarcales y agresiones en otras personas, pero pasando tanto sobre ellas como sobre sus amistades estas formas de anarcopatriarcado más sutil y refinado al que les someten sus relaciones de “amor libre”, readaptado a unos tiempos donde el feminismo tiene un asentamiento importante dentro de cualquier lucha que se diga revolucionaria, así que para seguir ligando heteropatriarcalmente con sus féminas, hay que “cambiar todo para que no cambie nada”. Machitos que hablan de diversidad sexual, tienen compas no heterosexuales en sus colectivos y dicen apoyar o incluso enmarcarse dentro de lo “queer”, pero no tienen ni pretenden tener en su horizonte formas de afecto sexual que no se deriven de la norma heterosexual imperante. Machos que ante la acusación de machistas y agresores, en lugar de dejar por mentirosas o “exageradas” a sus agredidas como toda la vida han hecho, se victimizan y se llaman a sí mismos agresores públicamente para encontrar personas que les den su apoyo en su gran pena, pero que al mismo tiempo siguen invadiendo los espacios de sus agredidas y no utilizan cualquier clavo ardiendo para no dejarles en paz, evidenciando bastante bien lo real de su trabajo feminista. No hablo de inteligencias superiores capaz de tejer una trama

inmensamente enrevesada para seguir manteniendo sus privilegios en ambientes feministas, sino de adaptaciones patriarcales a entornos de fuerte empoderamiento feminista, con un componente tanto consciente, como otro inconsciente. o digo que esto sea algo nuevo llegado con la entrada de 2013, pero siento que el fenómeno anarcomacho “feminista” se está extendiendo como un reguero de pólvora.

Tengo sospechas de que ésta es la tónica en cuanto a ataje de agresiones que vamos a vivir en los próximos meses y años dentro de nuestros espacios, razón por la cual he decidido plasmar esta experiencia en este escrito, aprovechándome de la difusión que tiene. Plantéese como una llamada a la preparación, como una readaptación de nuestras fórmulas para cazar machirulos y darles merecida respuesta. Es de necesidad vital. No quiero finalizar estas hojas sin incitar a una preparación personal ante este fenómeno narrando un importante fallo que cometí en el Vegan Queer durante la agresión. El agresor fue reducido y metido en un coche dirección Soria, donde cogería un autobús y desaparecería para siempre. El conductor del coche era el agresor del Ateneo de Soria que cité en párrafos anteriores. Yo conocía este detalle y la historia completa, y me callé. Porque al igual que con nuestro protagonista, pensé que como “se lo está trabajando”, claramente seguiría las instrucciones que se le dieron en una asamblea en la que él estaba presente y, tal y como nos mintió, lo metería en ese autobús. En lugar de eso mi omisión y negligencia propició que lo llevara a su casa, a 50 kilómetros del pueblo donde se realizaba el Vegan Queer. Y le dio información de lo que ocurría entre la gente, lo que se debatía, qué se decía de él. Le estaba devolviendo el favor de cuando nuestro protagonista y otros machos más abandonaron el colectivo en solidaridad machirula con su agresión. Con este dato quiero incitar a quien lo lea a estar en alerta perpetua. El “se lo está trabajando” puede ser verdad, pero también puede servir para que agresores campen por nuestros espacios con libertad y encima se digan feministas queer insurreccionalistas. Decirte feminista no es suficiente para identificar agresores y tratarlos respectivamente, mucho menos si te socializaron como tío, hay actitudes inconscientes que pueden hacerte apoyar de

alguna forma al agresor, empatizar con él, o minusvalorar sus actos por visibilizarlo como colega y compa. Matar al policía patriarcal que llevamos dentro no es suficiente, hay que mutilarlo hasta no dejar apenas restos reconocibles, y poner en su lugar a elementos armados del Comando SCUM que impidan su vuelta.

*PS: Tras leer este texto dos personas que tengo en estima me han hecho una interesante crítica poco antes de llevarlo a la imprenta. Si bien es cierto que el ataque sin tregua a quienes nos agreden es incuestionable, en el texto les responsabilizo de todo y no miro hacia dentro. Paralelamente al trabajo de autodefensa frente al patriarcado y sus agentes más cercanos que siempre hemos de realizar, es necesario trabajarnos también nuestra forma de relacionarnos con la gente desde esta misma perspectiva. Quiero decir, que hemos de desarrollar una capacidad mental para decir no ante conductas que nos provoquen desasosiego y vayan irremediamente aumentando en intensidad, no pensar que son producto de nuestra cabeza o de un contexto determinado que dentro de un tiempo no será así. Es decir, que además de prepararnos para confrontar la agresión, hay que prepararse para evitar que ésta ocurra. Por mucho ostracismo al que aboquemos a algunos machistas impregnados en los movimientos sociales, y asustemos al resto, a un machirulo a corto plazo no se le va a cambiar su actitud por tratarle como tal, y mágicamente va a dejar sus roles patriarcales, en cuanto que el patrón rara vez ofrecerá su fábrica al luddismo de sus trabajadores. La confrontación directa desde un principio o cuanto antes parece mucho más interesante. Un agresor no puede ser tal si no hay a quien agredir. Carezco de soluciones concretas para ello, supongo que cada cual tendrá que buscar con las que se sienta mejor. Pero me atrevo a decir que un trabajo tanto de lectura como a nivel taller de machismos sutiles, un alejamiento en la medida de lo posible de actitudes de jerarquización de las personas con quien se tienen relaciones sexuales (tanto las que se ejercen como las que se reciben) y todo lo que ello conlleva (idealizaciones, creación de expectativas, obsesión, control en diversos grados...), grupos no mixtos, superación de roles de víctima que alimenten la agresión, conocimiento de causa y de con quién te relacionas en cada momento, una red de apoyo permanente que incremente autoestima, autoconocimiento, autosuperación, autocontrol... y sangre fría para hacer daño si alguien te lo hace, sea quien sea ese alguien y sea cual sea la respuesta elegida dadas tales circunstancias.*



*También quiero destacar que he hablado casi todo el rato del agresor usando el masculino, y casi todo el rato identificándolo como heterosexual, pero contemplo la existencia de agresores no heteros, de agresoras, de agresorxs, e ídem respecto a lxs agredidxs. Ante lo cual insto a utilizar el mismo protocolo del párrafo anterior independientemente del género, orientación sexual, ideología, creencias, edad o color de piel de cualquiera.*

### Anexo: Programa final de las jornadas.



Del 7 al 14 DE AGOSTO DE 2013 / COLECTIVIDAD RURAL DE MANZANARES (SORIA)  
**III JORNADAS VEGAN QUEER**  
[www.veganqueermanzanares.wordpress.com](http://www.veganqueermanzanares.wordpress.com)

CON DEBATES SOBRE:  
MATERNIDAD ENTRAÑABLE  
CRUDIVEGANISMO

TALLERES:  
ECOSEX  
EMOCIONES

EXCURSIONES NUDISTAS  
PRESENTACIONES DE FANZINES  
AYUNO COLECTIVO  
JUEGOS...

Y CUALQUIER OTRA  
ACTIVIDAD QUE PROPONGAS

EL RESTO DE LA  
PROGRAMACIÓN  
SERÁ AUTOORGANIZADA  
POR LXS ASISTENTES  
A LAS JORNADAS

¡TRÁETE TU SACO,  
ESTERILLA Y TIENDA  
DE CAMPAÑA!

- Miércoles 7. 19:00 Presentación de las Jornadas. Presentación del fanzine Equilibrio n.º 3. Taller de roles en asamblea.
- Jueves 8. 12:00 Taller de ecosex. / 17:00 Taller de risoterapia. / 19:00 Taller sobre adultocracia.
- Viernes 9. 11:00 debate no mixto sobre menstruación. / 17:00 Taller-debate mixto sobre menstruación y compresas caseras. / 19:00 Debate

- sobre argumentos especistas [La agresión se respondió durante este taller. Por eso a partir de aquí el programa es extraño y variable].
- Sábado 10. 10:00 Excursión nudista. / 22:00 Lluvia de estrellas.
  - Domingo 11. 13:00 Taller de expresión de miedos en colectivo. Dinámica de tacto con las manos. / 19:00 *Presentación de Espacios Peligrosos. Resistencia violenta, autodefensa y lucha insurreccionalista en contra del género.* / 20:00 Juegos: pelea de almohadas, masajes, azotes, velas... / [Improvisado] 0:00 Orgía Vegan Queer Edge. Asamblea post-orgía.
  - Lunes 12. 11:00 Taller de autodefensa SCUM. / 18:00 Taller de sadomasoquismo y experimentación del dolor. / [A partir de aquí terminaron las jornadas fruto de un conflicto de grupo derivado de la agresión. Algunas se quedaron debatiendo lo ocurrido. El resto de la programación era:] 20:00 Parkour (deporte antirrepresivo e insurreccionalista.
  - Martes 13. Día de ayuno colectivo voluntario. 14:00 Presentación del fanzine *Azúcar es asesinato.* / 17:00 Taller de emociones.
  - Miércoles 14. 19:00 Asamblea de valoración. / 21:00 Sexo en grupo de despedida.



### BEBE Y FOLLA!

*Guerrilla Vegan Queer Edge de Madrid.*

Recibido el 10-7-2013.



Vas a una de las multitudinarias y jugosas “fiestas queers” que hay periódicamente en tu capital preferida (llamémosle Madrid, Barcelona, Berlín, o incluso en lugares más pequeños como Granada, Valencia o Donosti). Lo primero que sentirás cuando entres a la okupa / local / centro municipal / bar es una cantidad ingente con bebidas alcohólicas en la mano y, si la ley todavía no ha llegado hasta ahí, una capa irrespirable de humo invadiendo sin tu permiso tus pulmones. Si vas al baño, las colas que se forman para acceder a la taza del water no son para mear; tampoco, desgraciadamente, para follar, para eso a veces hay un cuarto oscuro. Te estás meando desde la niñez y no puedes acceder al baño porque, para mantener las formas, la gente se está metiendo rayas de speed, farla, crista, ketamina... en el meadero. Si intentas enrollarte con alguna de las personas asistentes al evento, comprobarás en menos de medio minuto que el 95 % de las personas libidinosas están borrachas o puestas de alguna otra droga. Parece que necesitan tomar drogas para poder follar con alguien. De hecho, al intentar liarse contigo te invitarán a cerveza, tabaco, porros, otras drogas si la persona tiene pasta... porque, claro, si estás en una fiesta queer, automáticamente te drogas acorde al ambiente imperante. Si rechazas esas sustancias e intentas explicar por qué no las tomas, puede pasar que: a) te ignoren; b) se rían de ti y te ofrezcan de nuevo; c) debate sobre por qué tú, bicho raro, no consumes drogas d) situaciones kafkianas que me voy a ahorrar contarlas. También están las personas que se aprovechan de que es una fiesta “queer” y van drogadas para tocarte el culo y la genitalidad respectiva; si les recriminas su actitud, junto a la típica justificación de que iban drogadas (como si eso fuera justificación; en ningún caso recuerdo haber obligado a mis babosos a emborracharse antes de agredirme), que es una fiesta queer y, claro, como estoy en ella implica que soy marica / bollera / trans, y ser tal implica promiscuidad, y promiscuidad implica que me gusta que me metan mano sin previa palabra, porque, claro, es una fiesta queer. Si

finalmente quieres follar igualmente y te llevas a la cama a quien conociste en esta fiesta, el polvo de esa noche te aseguro que no será el mejor de tu vida, y al volver a ver a esta persona en su estado de sobriedad tienes la impresión de que con quien te liaste era una persona totalmente distinta.

Hace casi tres años dejé de tomar drogas por varias circunstancias tan repetidas que no me voy a centrar más de una línea en ellas (control social, salud personal, destrucción de relaciones personales, autogestión económica...). Llevo desde entonces oponiéndome firmemente al uso de drogas en espacios autodenominados “liberados” (okupas, locales...), por coherencia y por respeto a quien no quiere llenarse los pulmones de humo o aguantar gente borracha. Me han llamado fascista, impositivo, sectario, autoritario, cristiano (;!), y malintencionadamente me han preguntado cómo me divierto. En una ocasión reciente en la que rechacé tener relaciones sexuales con una persona por su claro estado de ebriedad, me insultaron con una palabra nueva: “malfollao”. Esta excepcional circunstancia y el hecho de conocer y socializarme con algunas de las escasas personas que militan en la disidencia sexual y son abstemias me incitó a escribir estas letras.

En primer lugar, quiero exponer que veo una relación totalmente clara y visible entre tener prácticas sexuales no heterosexuales o tener una socialización alejada del varón blanco heterosexual con el consumo de drogas. Principalmente porque mujeres, bolleras, trans, maricas, putas, leathers y parafílicxs varixs nos salimos de la heteronorma imperante, y eso tiene un precio social importante a la hora de relacionarte con la mayor parte de la sociedad, como la familia, amistades del instituto, en el trabajo, por la calle cotidianamente si te identifican como mujer o como no-hombre hetero... Eso tiene un fuerte precio en estrés, y la salida cotidiana y socialmente bien vista para huir del estrés es el consumo reiterado de drogas. Añadamos este estrés adicional a que, queramos o no, por muy disidente sexual que se sea, se vive en sociedad, con los subsiguientes estreses (horarios, escuela, trabajo, asfixia social...), además de la corrompida socialización generalizada

con los demás seres humanos, orientada a bares, discotecas, conciertos o, por qué no, okupas y espacios “alternativos” si te escapabas unos centimetritos del ocio convencional. En fin, el cóctel perfecto para que empieces de adolescente a emborracharte, y termines como mínimo con el speed. Y esto sin contar casos de disidencia sexual junto a exclusiones sociales de otro tipo, como raza, clase, edad... Razones no faltan para huir unas horas de la dura realidad con algo de droga.

Es triste contemplar cómo, en absolutamente todos los países que he estudiado donde hubo un cénit en las luchas por la liberación sexual, éstas fueron finalmente recuperadas por el sistema gracias a grandes extensiones urbanas con bares, discotecas, dispensarios de condones, sirvientes o agentes de relaciones sociales sexualmente apetecibles según los cánones de belleza gay-lesbianos, y levantando un poco la mano con la represión policial. La furia inmensa que travestis, bolleras y maricas demostraron en EEUU en disturbios como los de Stonewall en 1969 o San Francisco en 1979 desembocó en una borrachera en color arco iris y en la habilitación de espacios urbanos para que la disidencia sexual se emborrachara. La propia revuelta de Stonewall comenzó en un bar, me han dicho alguna vez defensoras de la ebriedad transmaricabollo. Esas personas olvidan que en los años sesenta estadounidenses si existían estos bares era porque las personas no heteronormativas necesitaban para ejercer su socialización sexual de antros cerrados con códigos delimitados, pues policía y poder judicial iba tras ellas. Estos locales pertenecían a la mafia, a la cual le importaba bien poco la salud y bienestar de su invertida clientela, sudándoles bastante si en una redada detenían a varias mariconas o travolas mientras el bar no fuera clausurado y la policía metropolitana de Nueva York recibiera su parné respectivo. Entre las causas de la revuelta de Stonewall no sólo se halla lo anecdótico de una redada en un bar más pronto de lo habitual y en un clima de tensión, sino que las condiciones de represión generalizada dentro de estos bares fueron parte importante de la furia queer de aquel 28 de junio. Si tanto les gustaba el Stonewall Inn a su clientela, no me explico por qué, cuando encerraron a los maderos dentro de él, comenzaran a lanzar cócteles molotov contra el bar con el propósito de prenderle fuego y purificar así los cuerpos de los

policías de homofobia y estatismo. Ahora grupos capitalistas y alternativos celebran el 28 de junio pegándose una buena borrachera en un bar de “ambiente”, en el local de turno o en la okupa más guay.

En el Estado español, la situación no fue diferente. En el primer tercio del siglo XX encontramos un tímido ambiente gay que aparece en zonas suburbanas en forma de bares y clubs de alterne lo más cutre que podáis imaginaros, en barrios como el Chino de Barcelona o Justicia en Madrid, además de otras ciudades como Valencia, Bilbao, Sevilla, Valdepeñas... Con Franco se redujeron drásticamente estos establecimientos, reapareciendo gracias al turismo en bares del Paral·lel, en el Cabanyal valenciano o en el epicentro gay mediterráneo ibérico, Sitges. Algunos de los propietarios de estos bares eran gays ocultos que alguna vez recibían alguna visita a sus casas de la Guardia de Asalto o la Brigada Político-Social preguntando por sus locales, y deteniéndoles alguna vez. Otros eran personas que simplemente querían clientela, y que según nos acercamos a la muerte de Franco son más y buscan que los turistas gays del norte de Europa dejen sus preciadas monedas en sus bares. Las redadas eran frecuentes, ya sea en época monárquica, republicana o franquista. Muerto Franco, los grupos de liberación homosexual centraron su filiación principalmente en miembros de partidos políticos o sindicatos de izquierda o anarquistas, y una vez existía un movimiento gay organizado, comenzaron a extenderse por las zonas de bares y chaperos de las citadas ciudades. En un primer momento las relaciones con los poseedores de los bares fueron buenas: veían mayor clientela a la vez que podían expresarse. Despenalizada la homosexualidad en 1979, y llegado el PSOE al poder en 1982, el movimiento de liberación gay se apaga de forma rápida. Y en una época marcada por la falta de estructuras de apoyo mutuo y estigmatización so pretexto del VIH, las oprimidas por la heteronorma dejaron la calle para refugiarse en el nuevo mercado de bares creado.

En 1983 *El Socialista*, vocero del PSOE, por entonces en el gobierno, trata “El ambiente gay en Madrid” del momento haciendo publicidad de seis bares y discotecas de Madrid, con una foto de unos travestis bien

visible por si no había quedado clara la esteticización de lo “gay”<sup>2</sup>. En 1991 un pensador de reconocida fama dentro de la disidencia sexual alternativa como es Óscar Guasch escribe esta categórica y verídica afirmación:

El alcohol es la droga reina del universo lúdico homosexual y su consumo es abundante en los bares y en las discotecas. Un estudio en profundidad sobre el consumo de alcohol entre los homosexuales que frecuentan las instituciones, revelaría que el alcoholismo es un problema sanitario tan grave al menos como las enfermedades de transmisión sexual<sup>3</sup>

En el mismo año, un militante del valenciano Col·lectiu Lambda tuvo un fuerte debate en su asamblea cuando propuso que no se fumara en ella. Salvo contadas excepciones, la inmensa mayoría del colectivo le dijo que no iría a la asamblea de ser así, o se rieron de él, o le llamaron impositcionista. El autor termina con una interesante reflexión:

Ya es hora de que los no fumadores reclamemos nuestros derechos también en el seno del Colectivo Lambda. Digamos las cosas claras: la homosexualidad no es un vicio nefando, no es contra natura, no es una enfermedad, fumar sí<sup>4</sup>.

En el ambiente okupa, la situación no fue muy parecida, estableciéndose relaciones cliente-barman desde los primeros conciertos de La Radical Gai en el CSO Minuesa en 1991 hasta las super fiestas kuir del KOALA en 2012, pasando por fiestas en bares, orgullos alternativos en el CS El Laboratorio, en solares okupados, en la

---

<sup>2</sup> OLMEDA, N. “El ambiente gay en Madrid” *El Socialista* 333, 26 octubre – 1 noviembre 1983. P. 51.

<sup>3</sup> GUASCH, O. (1991) *La sociedad rosa*. Barcelona, Anagrama.

<sup>4</sup> GÓMEZ, P. “Cartas a la redacción. Un vicio negando y contra natura” *Papers Gais* 6, noviembre-diciembre 1991. p. 5.

Eskalera Karakola... y esto sólo hablando de Madrid, origen del texto aparecido en la noventera y autónoma revista *Sabotaje*, también en 1991:

Una autorrepresión más “light” ha venido de mano de los locales gays: cuando el ghetto comercial se ha institucionalizado (bares, discotecas, saunas) los gays descubren un espacio común donde encontrarse. El modelo predominante de locales es de importación yanqui: poca luz para no verse bien, música alta para no oírse bien, cuartos oscuros para follar sin saber con quién. La comunicación no es completa y todo está mediatizado por pautas consumistas. Has de ir con una ropa determinada que no es barata; pagas precios altos por las copas o entradas prohibitivas. Nadie se queja de lo sucios que son algunos locales o de la desprotección que los dueños de dichos locales mantienen, permitiendo las redadas policiales (que todavía las hay) sin pedir orden de registro. El mero hecho de que los locales sean todos bares, y no cafeterías, librerías o centros culturales es una buena muestra del consumismo que domina al ghetto.<sup>5</sup>

Lo que pretendo explicar con este recorrido histórico-político es que llega un momento en el que la escena no heterosexual y la drogadicción son casi una misma cosa. He citado el ambiente más alternativo, pero si citamos ejemplos dentro de aquello que tanto criticamos llamándolo “capitalismo rosa”, no vemos cosas muy diferentes: alcohol a discreción, zona del baño para meterse rayas, marabuntas humanas fumando fuera del bar (antes, por supuesto, se fumaba dentro), cacería sexual para follar esa noche. Parece que si la persona que te sirve en alguien “del rollito” en lugar de personas sometidas a un salario la situación varía, cuando sólo varía uno de los agentes que participan en el negocio, en este caso el minorista. El alcohol se ha comprado en un

---

<sup>5</sup> LA MUSA-ARAÑA y LAS NUDIBRANKIAS, “Dossier: Gays autónomos”, *Sabotaje* 10, 1991. P. 54.



supermercado, que a su vez lo ha comprado a una gran empresa, que lo ha producido de forma asalariada y con un coste medioambiental. Las relaciones sociales que se generan en espacios de empresas rosas o en okupas alternativas del ámbito queer no son muy diferentes: baboseo, uso del alcohol para “ligar”, relación vertical entre gente que monta el acto y gente que va como consumidora, falta de implicación, creación de una especie de “escena queer” fantasmal, basada en que a las fiestas van varias centenas de personas (que luego no ves en el orgullo alternativo o en el octubre trans, y mucho menos en debates, charlas... con contadas excepciones).

Una de las cuestiones más irónicas que veo en el consumo de drogas y el ambiente queer son las relaciones de “ligue” que se generan. En lugar de fomentar evitar la inhibición típica que toda persona tiene ante tener relaciones sexuales, fruto de una educación altamente sexófoba y aún más estigmatizante frente a comportamientos no heterosexuales, en vez de crear un ocio sexual sano a nivel sexual y mental, se crean espacios con los códigos de ligue marcado, uno de ellos la ebriedad, y en más de una ocasión se reproducen comportamientos sexuales típicos de entornos de este tipo, como jugar a quién se folla más gente esa noche, con la respectiva cosificación de las personas implicadas.

Para comprobar empíricamente todas estas cosas y más, un grupo de colegas feministas y anti-drogas salimos en el último Orgullo oficial por las calles de Chueca con un sencillo objetivo: follar. Habíamos dado en la semana anterior, el mismo 28-J, una charla titulada “Drogas y patriarcado”, donde habíamos establecido la hipótesis, que salimos a comprobar, y ya basada en experiencias anteriores, de que la drogadicción inhibe el sexo, aunque suele decirse y pensarse lo contrario. El experimento desbordó las expectativas: íbamos por Chueca gritando “cambio sexo por sexo” o “follo gratis” ante el escándalo,

incredulidad o indiferencia (fruto de la capacidad de comprensión destruida por meterse) de la gente. Se presupone que a estas fiestas la gente va más predispuesta al sexo y está más liberada sexualmente, pero cuando nos olvidábamos del protocolo drogarse + coquetear y decíamos directamente “¿quieres follar?” a quien se acercaba a guayonear o a pedirnos un piti / hielo / un vaso / bebida / vendernos speed, se asustaba, se reía históricamente o decía palabras como “qué rápido vas, ¿no?” o “Yo no soy tan fácil”. Llegó un momento de la noche en que comenzamos a gritar a modo de cántico “Menos beber alcohol, más beber flujos”, “Menos drogas, más follar” o “Menos chupar litros, más chupar pollas / coños”. De cuatro colegas, dos no ligaron, principalmente por culpa de cuestiones protocolarias, una tercera había ido a comer coños y terminó chupando pollas (dado que iba enseñando las tetas y, claro, si vas enseñando las tetas y se te identifica como tía implica que eres heterosexualmente follable), y yo ligué con dos chavales, cada uno con sus complejos, y sudaron de mí varias decenas de personas socializadas en ambos sexos (las calabazas más divertidas fueron las de un chaval que gritaba que le chupasen la polla, al cual yo me acerqué a decirle que tenía interés en ello, y no se la chupé finalmente porque iba bebido y prefería quedarse bebiendo a moverse a un solar cercano a efectuar el acto). Otro detalle a destacar es que mis dos rollos ocurrieron el día anterior al desfile comercial y gran fiestorro del orgullo. El sábado de la cabalgata, la gente iba tan pedo que era imposible hacer nada que no fuera drogarse (al menos dos bolleras libres de prejuicios deleitaron a la gente haciéndose dedos en plena Gran Vía ante el escándalo de las viandantes). Finalizando, queda bien claro que tras la represión sexual generalizada, algo tiene que ver la droga.

El alcoholismo y la drogadicción en general también generan la destrucción física de los cuerpos, tanto de quienes están en lucha activa

contra el heteropatriarcado, como los de las personas que se acercan a nuestros eventos. Es muy irónico escuchar de personas que defienden a capa y espada este tipo de ocio alternativo, que hay que prevenirse del VIH con un discurso oficialista y ausente de cualquier crítica al sistema médico occidental y sus innumerables errores (de hecho, algunas de estas personas también inciden en las bondades de la Sanidad estatal y defienden su gestión por el Estado en lugar de por sus damnificadas). Qué es el VIH, lo que hay alrededor, si es un virus o una construcción político-sanitaria, es algo que gracias a los intereses de todo tipo que rondan esas tres letras, y a la disputa existente entre científicos y grupos de presión, aunque queramos confiar ciegamente en cualquiera de las versiones al respecto, francamente nunca lo sabremos<sup>6</sup>. Creer en la Ciencia es como creer en Dios, sólo cambian los criterios. Pero de algo que sí podemos comprobar empíricamente es que el consumo de drogas destroza el cuerpo en varios de sus puntos y provoca una gran inmunodeficiencia que abre paso a enfermedades mortales, depende de la droga a corto o largo plazo. Yo personalmente, ante la desconfianza que me produce la ciencia médica, los puntos oscuros de la “teoría” oficial del VIH, lo azaroso de sus tests y lo incierto de cualquier brazo del sistema para ayudar a su población, antes que sufrir paranoia con hacerme la prueba del VIH cada seis meses como “grupo de riesgo” que soy, prefiero la abstemia de cualquier sustancia nociva, se tipifique como droga o no, y preocuparme de mi bienestar personal para vivir lo

---

<sup>6</sup> Para este punto recomendamos documentales como *The House of Numbers*, *The Emperor Virus* o el editado en nuestro Estado, *La Ciencia del Pánico*. También el libro GARCÍA BLANCA, J. (2009) *El Rapto de Higea*, Barcelona, Virus Editorial, que hace una crítica más extensa al sistema sanitario. Frente a una sanidad que mil veces se ha mostrado como criminal y genocida, en el caso del VIH-SIDA preferimos las versiones disidentes, que inciden más en cuidarnos nosotras mismas y entre nosotras que las oficiales de delegar en profesionales imbuidos por la ideología del sistema.

más salubrementemente posible lo que me queda vida, ante lo cual las drogas sobran.

Si fuéramos capaces de crear una escena sin la nocividad y adicción a las drogas, todo serían más ventajas que inconvenientes. Se gastan fuerzas en organizar, coordinar y limpiar una fiesta, en lugar de realizar otras tareas más a largo plazo. Es curioso cómo, al contrario que en otros ambientes políticos, en lo “queer” apenas hay publicaciones, voceros, zines, distribuidoras anticomerciales que los muevan... y curiosamente la mayor parte de proyectos de este tipo que salen adelante es por “contagio” con otros grupos políticos que llevan a cabo esto, especialmente anarquistas. Se habla comúnmente de necesitar dinero rápido. Lo curioso es que, salvo excepciones muy puntuales como multas en acciones del Se va a armar la gorda, la carga policial del escrache feminista de mayo de 2013, Laura Bugalho<sup>7</sup>, no existe una represión institucionalizada del Estado español contra el feminismo autónomo en general, y el queer en particular, como sí ocurre, por ejemplo, con el movimiento 15-M, las okupaciones, la lucha antiespecista, los grupos autónomos o el anarquismo, incluyendo penas de prisión y una cantidad inmensa de libertades bajo fianza, juicios con riesgos de ingreso en prisión... En resumen, que la gran parte del dinero se emplea en obtener dinero para imprimir carteles y comprar materiales para propaganda, o permitir el desplazamiento de ponentes a charlas, lo cual, dando juego a la imaginación, puede reducirse en costes si se utilizan medios afines, se tira de la “expropiación”... Antaño, en los años 80’ y 90’, COGAM y después La Radical Gai montaban un puesto de materiales en la plaza de Tirso de Molina el domingo a la mañana, costumbre actualmente casi perdida en este ámbito. Otras actividades

---

<sup>7</sup> Activista trans y militante del sindicato gallego CIGA encausada en 2009 bajo la acusación de falsificar documentos oficiales para proporcionar asilo legal a migrantes en el Estado español.

periódicas como pueden ser cenadores o comedores, o talleres, o clases de autodefensa, pueden servir para obtener dinero para casos en los que el dinero es necesario. Y todo ello sin mencionar las “aportaciones voluntarias” en forma de cuota, de “cepillo”... Vamos, que la financiación no es más que un pretexto.

No me voy a alargar más, pues no es un tema nuevo el de “drogas y movimientos sociales” y hay mucha literatura aplicable también al tema que nos compete<sup>8</sup>. Mucha gente acostumbra a decirme que si no me drogo, entonces qué hago, cómo paso la vida, cómo me entretengo en los días estipulados por el calendario laboral para hacerlo. Yo lo que hago es follar, mucho, con cuanta más gente mejor, y me masturbo, y masturbo a otras personas, y lo que yo no entiendo es cómo desde espacios políticos desde los que se reivindica la liberación sexual, las relaciones libres, la sexualidad en general, se promueva también el consumo de drogas. ¿Acaso hacen falta para pasar un buen rato si se carece de complejos y se tiene una vida llevable dentro de la hostilidad innata al sistema político actual? Para ver las eternas “nuevas experiencias” ya está el sexo en sus infinitas maneras, entre otras muchas cosas que no son necesariamente sexo y no pasan por destruirse social, mental y físicamente.

Esperemos que esto remueva un poco la falta de autocrítica que hay con este aspecto en los espacios “queers”.

---

<sup>8</sup> Libros como VVAA (2012) *Drogas, ¿opción personal?*, Gasteiz, El Grillo Libertario, Eztabaida, Distri Maligna; o fanzines como *Drogas y movimientos sociales* (Allium), *Drogas Autónomas*, *Textos contra el consumo de drogas*, *Litrona 'zine*, *Libres de Drogas* (Distri Maligna), *Historia de un (Anti-)Taller de Drogas* (Distribuidora Peligrosidad Social), y en dossiers y textos de grupos como Madres contra la Droga, la Coordinadora de Barrios, o publicaciones como el *Jake Libertario* (FIJL), *El Fuelle* (FIJA-FIJL), el *CNT*, *Enajenad@s*, *Esfuerzo*, *La Inconformist@*, *Eskupe al Alcalde*, *Fanzine Yo...*

### Comunicado recibido en mano el sábado 15 de junio de 2013 durante la Mostra del Llibre Anarquista de Barcelona, en Sant Antoni del Palomar.

“Creemos necesario sacar este comunicado público dado que somos en parte responsables de la difusión del pensamiento de Félix Rodrigo Mora mediante la publicación de varios títulos suyos, así como de la organización decharlas en nuestros locales y, gracias a nuestras ediciones también en otros lugares del entorno alternativo y libertario, ya que venía de alguna forma “avalado” por nosotr@s.

Su reciente conferencia en Toledo, organizada por un grupo filo-nazi, ha sido la gota que ha colmado el vaso [...]”.

#### Fragmento Posicionamiento de Aldarull Edicions

Reconocemos el valor de Aldarull, que más tarde que temprano, se ha posicionado y ha retirado su apoyo a un personaje como es Félix Rodrigo Mora. Lo que no entendemos es que esta editorial, que se denomina anarquista, piense que es ahora cuando se ha colmado el vaso.

Nosotras creemos que el vaso ya hace rato que se ha colmado, en realidad creemos que se ha derramado casi en su totalidad. Fue una triste sorpresa cuando hace unos meses Aldarull Edicions editó el libro “Feminicio o auto-construcción de la mujer” de los co-autores M<sup>a</sup> del Prado Esteban y Félix Rodrigo Mora. Un libro que si se lo hubieran leído hubieran podido comprobar la cantidad de sandeces que sostienen del feminismo este parte de individualidades casposas, las cuales ya hacía tiempo que sus afirmaciones homófobas, antifeministas y racistas nos empezaban a rechinar.

La edición de este libro echa por tierra tanto tiempo de lucha feminista. Pero ¿cuál es el motivo por el cual Aldarull cree que tiene que sacar un comunicado? Que uno de los co-autores del citado libro, Félix Rodrigo, sea invitado a un espacio filo-nazi para dar una charla y que él acepte. De nuevo volvemos a presenciar que en nuestros espacios hay otras luchas, como la antifascista, más

importante que otras. Con esto no queremos decir que la lucha antifascista no siga siendo urgente en nuestro accionar cotidiano, y más ahora con el auge que está teniendo aquí y en otros lugares como Grecia. Lo que queremos visibilizar es que aún hoy existen jerarquías de luchas en el movimiento anarquista o antiautoritario.

No venimos a decir nada nuevo aunque hay algo dentro de nosotras que necesita seguir gritándolo, denunciándolo, señalándolo... pensamos que la lucha feminista no es una prioridad política dentro del movimiento anarquista y antiautoritario de Barcelona. Aunque para muchas y algunos lo sean, pensamos que poco se ha avanzado. ¿Y en qué nos basamos para mantenernos firmes en esta afirmación?

Lo que ha pasado con Aldarull es sólo un ejemplo de cuál es el ambiente en el que nos movemos. Aún hoy en día tenemos que escuchar de algunas personas, supuestamente compañeras, que el feminismo no es una prioridad política, con lo que nos están diciendo a la cara que no van a cuestionarse sus roles de género, los cuales han sido bipolarizados para poder perpetuar el sistema que tan dedicadamente están intentando destruir. Además de hacerse evidente por lo que se dice también se hace evidente por lo que no se dice, ya que los feminismos no son un tema muy recurrente en nuestras asambleas mixtas, en nuestros debates. Y cuando se intenta es bastante desmoralizador el poco interés que se muestra ya sea en forma de descalificativos ya sea en forma de no haber profundizado en los temas, con comentarios superficiales, poco contrastados, señal de que se ha leído casi nada y eso que, por suerte, estamos sobradas de material feminista.

Son pocas las oportunidades que tenemos para poder debatir entre todas y todos el cómo debemos afrontar nuestros propios privilegios de hombres, blancxs, cultxs, heterxs, clase media, sanxs, con papeles, humanxs. Por este motivo nos enfurece comprobar cómo desde hace tiempo discursos casi a favor del patriarcado (o discursos tan ambiguos) se están haciendo eco en nuestros espacios antiautoritarios.

Y este es el problema de haber editado este libro, que, si por una parte, observamos que el feminismo no es considerado una lucha tan prioritaria como el resto de luchas, por otro lado, los pocos discursos que se les da cabida en nuestros espacios son para ponerle más palos a la rueda que para encaminarnos hacia una auténtica liberación total.

Estos discursos no son cualquier discurso, ya que observamos que suelen ser los que de alguna manera defienden a los privilegiados. Discursos que para las y los que asumen les sitúa en una posición en la cual no hace falta que tengan que cuestionarse sus comportamientos y actitudes, lo cual se posicionan en una situación muy cómoda pudiendo mantener intacto su estatus quo. De esta manera nos encontramos en una situación muy peligrosa. Siendo éste uno de los mayores problemas para conseguir tener espacios seguros. Y el hecho de que muchos espacios no sean seguros para aquellos y aquellas cuya identidad no es la reconocida como lo legítimo y se sigan sintiendo marginadas, hace que estas personas abandonen estos espacios y creen otros donde verdaderamente se reconozcan y no sean rechazadxs. Nosotras nos preguntamos por qué en un movimiento que lucha contra todo tipo de opresión y cuya mejor arma es la solidaridad, no están esas personas afectadas por las distintas opresiones...

Estamos cansadas de este rollo...

Por un lado sabemos que no son pocas las y las que estamos tratando de deconstruir los roles de género impuestos para poder relacionarnos de una manera más sana, pero por otro lado estamos cansadas de tanta hipocresía, estamos cansadas de aquellos y aquellas que piensan que sólo con el hecho de haber decidido no estar de acuerdo con las opresiones ya es suficiente, estamos cansadas de que muchos y muchas piensen que el enemigo está afuera de nuestros espacios...

La lucha está en las calles, pero también dentro de nosotrxs mismxs... esto es un proceso difícil y doloroso, pero indispensable para poder generar un verdadero cambio.

Individualidades Anarcofeministas.



### KUIRS DE AYER Y HOY

#### *Venezuela 2002. Marginación sexual en la República Democrática Bolivariana.*

El 5 de marzo de 2013 Hugo Chávez, dictador de la democrática y bolivariana República de Venezuela, moría tras meses de problemas salubres. Estalinistas, trotskistas y ciudadanistas de pro lloraron al unísono desde la lejanía ibérica, mientras las supervivientes afectadas de sus trapicheos petrolíferos, colaboraciones de tapadillo con el “Satán” de EEUU y colegas de las muertes ocurridas bajo las pistolas de sus policías [Para más información, ver el periódico anarquista barcelonés Aversión 8, junio 2013, “In Memoriam, Hugo Chávez Frías”), sin olvidar muchas anarquistas entre quienes me incluyo, celebramos su muerte.

Inverosímil me resultó comprobar la tristeza entre personas politizadas disidentes sexuales, y el enfado me conquistó cuando intentando exponer los guiños homófobos del régimen de Chávez, se me tachaba como mínimo de agente de la reacción (y de la CIA; éste es un caso muy especial de idiotez estalinista aguda). Y es que Venezuela, además de colaborar en chanchullos petrolíferos con el rematadamente homofóbico régimen iraní, no ha finalizado con la persecución trans institucional existente a lo largo y ancho del continente latino<sup>9</sup>. De izquierda o de derecha, la transfobia en América latina está bien arraigada en los aparatos de dominación, ya se trate de los paramilitares salvadoreños o colombianos aprovechando las coyunturas bélicas para cargarse algunas decenas de trans, como de Evo Morales en Bolivia culpando al pollo transgénico del avance de la homosexualidad, al maoísta Movimiento Revolucionario Tupac Amaru asesinando a tiros a una trans en plena calle en Lima, o hasta al zapatismo más revolucionario incitando amablemente a sus “travestis” (porque lo “trans” no existe) a ser “prudentes y

---

<sup>9</sup> Para más información, recomendamos filmaciones como la brasileña *Bombadeira* o la ecuatoriana Patrullas

recatados”<sup>10</sup>.

Y es que en Europa la izquierda se hace pajas a dos manos pensando en las medidas populistas que auto-tildados vagamente de “bolivarianos”, “populares”, “demócratas” y demás palabras que recuerdan al espectro de Marx llevan a cabo, olvidándose una vez más del “sexo de tus revoluciones”. Aquí va un texto publicado en el vocero de la FIJL *Jake libertario* n.º XIX, pp. 16-17, enviado a la redacción en 2002 por una trans sufriente de la revolucionaria represión institucional transfóbica bolivariana. Respetamos el férreo binarismo de género del texto, pese a las convulsiones que nos ha producido leerlo, porque la autora así lo quiso y porque denota las concepciones ideológicas de una perteneciente a la comunidad trans venezolana de hace una década, lo cual es interesante. Ni que decir tiene que no compartimos algunas palabras, pero preferimos publicarlas a que Chávez sea un poco más reconocido en medios disidentes sexuales en positivo. La autora, si sigue viva, probablemente sea una de esas personas que, al igual que nosotras, haya pensado lo mismo al enterarse de la defunción de este personaje: JÓDETE, CHÁVEZ.

Katya.

Hola. Os escribo porque estoy intentando dar a conocer la situación de marginación, acoso, detenciones arbitrarias, violaciones y asesinatos hacia las mujeres de mi colectivo por parte de la policía del Estado de Carabobo en Venezuela.

Estoy procurando que la gente conozca estas actitudes genocidas contra nosotras (dentro de mis posibilidades) porque los grandes medios de comunicación lo están silenciando de la forma más descarada y vergonzosa. Estoy harta de ver cómo estos ataques fascistas permanecen ocultos incluso dentro de los medios contra-informativos más liberales,

---

<sup>10</sup> WOOD, D. (México) “La ciudad mexicana de Aguascalientes sólo admite travestis “prudentes y recatados”” *Ardi Beltza* 10, octubre 2000, p. 94

y ya va siendo hora de ponerle remedio. La intención de mi carta no es sólo daros a conocer esta información, sino que vosotr@s intentéis darlo a conocer de la forma que consideréis más adecuada, ya sea mediante fanzines, radios locales, o sencillamente el boca a boca. Os doy las gracias por adelantado.

El colectivo al que nosotras pertenecemos es el de las mujeres mal llamadas “transexuales”. La sociedad suele tener una idea equivocada y estereotipada sobre nosotras, así que mejor será que os explique “qué” somos antes de continuar, porque si no, no nos vais a comprender.

Contrariamente a lo que se dice por ahí, no somos “hombres que se sienten mujeres”, sino mujeres biológicas nacidas con genitales masculinos. Os lo explico:

Desde hace décadas se ha comprobado en el campo de la neurología que las mujeres nacemos con un cerebro, con una estructura y una funcionalidad diferentes a las del cerebro masculino. El género tiene un origen biológico y no un origen social. Dicho género es consecuencia directa de la estructura (masculina o femenina) del cerebro con el que hayamos nacido. Con esto no pretendo decir que un género sea mejor que el otro. Únicamente afirmo que hombre y mujer no somos idéntic@s.

Aproximadamente a las 7 semanas de gestación un feto (xy) con genitales masculinos debería recibir una fuerte dosis de hormonas masculinas que transformarían su cerebro en una estructura masculina. A veces esta dosis no llega debido a disfunciones en las glándulas suprarrenales, motivadas por problemas de salud de la madre o porque ésta se está tomando algún medicamento. Con lo cual nacerá una persona con un cerebro con estructura femenina y con unos genitales con estructura masculina. O para decirlo de una forma más clara: una mujer atrapada en el cuerpo de un hombre.

Si tenéis intención de difundir las noticias del acoso que se está

viviendo en Venezuela, os pido que aclaréis que somos mujeres a pesar de los genitales con los que nacimos. Lo digo porque la mayoría de la gente nos considera como hombres travestidos con algún problema psicológico y nunca nadie les da ninguna explicación.

En fin, voy al grano con el tema que pretendía contaros.

En los últimos tiempos, la Policía de Venezuela se está ensañando con especial violencia contra nosotras. Este acoso siempre ha existido por parte de la Policía, pero esta situación empezó a ir a más con el asesinato de la mujer “trans” Dayana Nieves (de 18 años de edad) el 28 de julio del 2000. Aquella noche Dayana fue tiroteada por la Policía venezolana, siendo rematado por otro disparo del mismo funcionario a la mañana siguiente. Este asesinato y otros que siguieron después han sido encubiertos por el gobernador del estado venezolano de Carabobo Enrique Salas, el cual fue denunciado a la comisión interamericana por Maury Oviedo, presidenta del grupo de “transexuales” Respeto a la personalidad.

El pasado 10 de enero apareció asesinada la mujer “trans” Michelle Paz de 21 años. Su cadáver fue encontrado en Valencia, capital del estado de Carabobo, con signos que dejaban clara la violenta muerte que había sufrido. El grupo Respeto a la personalidad ha señalado como responsables de este asesinato a los funcionarios de la Policía del estado del sector del Triguero, ya que es frecuente que la Policía de allí golpee, acose y detenga a las mujeres dentro de nuestro colectivo, que tienen que acceder a relaciones sexuales con ellos con tal de no ser encarceladas.

Otro caso más fue el de Paula Sánchez, quien el pasado 13 de enero fue tiroteada por la Policía de Carabobo. Paula pudo refugiarse en su casa, aun así los maderos invadieron su casa sin ningún tipo de orden, tomando a Paula del pelo y arrastrándola hasta un coche patrulla camino de la cárcel “La Isabelica” donde sigue incomunicada.

La noche del 5 de febrero del 2002, Gabriela Ojeda, “transexual” amiga de Michelle Paz, fue detenida en la ciudad de Valencia, en el estado de Carabobo. El prefecto de la Parroquia Catedral le dio la voz de alto y varios funcionarios le saltaron encima para someterla por la fuerza. Gabriela fue conducida al comando centro donde fue interrogada sobre el paradero de Maury Oviedo, presidenta del colectivo Respeto a la personalidad. Finalmente fue puesta en libertad gracias al defensor de los derechos humanos en Carabobo, Israel Álvarez de Armas. Lo curioso es que ni siquiera aparece reportada como detenida en el comando centro de la parroquia policial de Catedral.

El viernes 8 de febrero por la noche fue asesinada la mujer “trans” Leonela Valero, de 24 años de edad. Según informes tenía 2 heridas de bala, una en el pecho y otra en la espalda. Al parecer fueron funcionarios de la Policía regional. Leonela destacaba por su talante pacífico y bondadoso, quienes la conocían no podían creer que a una persona de tan buen corazón le haya sido arrancada la vida de manera tan cruel y cobarde.

En la ciudad de Caracas, los colectivos “trans” han estado organizando manifestaciones en contra del facha Enrique Salas, para solicitar su interpelación ante la asamblea nacional obligándole a que abandone su cargo. Recientemente la comandancia general de Carabobo en su departamento de “inteligencia” (¡!) ha emitido una orden de búsqueda contra Maury Oviedo, presidenta del grupo “trans” en Carabobo. En una entrevista dada al diario venezolano “noti-tarde”, el prefecto de Valencia (Venezuela) dijo: “No tengo ni la más chiquita de las angustias. Que vayan a la corte celestial si quieren, nosotros estamos cumpliendo nuestro trabajo”. Actualmente Maury Oviedo se encuentra escondida “a buen recaudo”, según sus propias palabras.

Aquí os doy las direcciones del presidente de Venezuela y del embajador de Venezuela en el estado español para que les enviéis

solicitudes pidiendo que acabe el terror policial al que se ven sometidas las mujeres “transexuales” en Carabobo:

\*Gobierno de Venezuela: Hugo Chávez Frías.

[venezuela@venezuela.gob.vz](mailto:venezuela@venezuela.gob.vz)

\*Embajador de Venezuela en España: Raúl Alejandro Salazar Rodríguez.

C/ Capitán Haya 1, 13 Torre Eurocentro 28020 Madrid.

El texto prosigue con varios casos más de transfobia en América Latina. Para más información, consultar fuente original.

### *Cronología de la insurrección genderfuck – Estado español*

Hace tiempo el grupo anarco-queer estadounidense *Bash Back* editó un texto homónimo que incluyó en su recopilación *Queer Ultraviolence*, en su versión fanziner para mayor difusión. Lógicamente centrado en la realidad de EEUU en los últimos años, aquí incluimos la versión de las sexualidades e identidades insurrectas bajo la jurisdicción del Estado español que sufrimos, una historia que también existe, y que si bien allí en Yankilandia se admite que hubo dicha insurrección y se falsea la historia diciendo que empezó y acabó con “Stonewall”, aquí directamente ni se evidencia, se oculta y falsea lo máximo posible, para que quienes desafiamos actualmente el heteropatriarcado carezcamos de referentes violentos en los que pensar cuando hay que atacar a su cuerpo estatal capitalista.

Sobre genderfuck, por si no se entiende el término, cito el texto original traducido:

Genderfuck es una palabra activa, es decir que se refiere a una fuerza que actúa sobre la normalidad de género. Ésta se nos muestra más interesante que otras palabras más pasivas y que hablan de identidad, palabras que intentan helr y poner en cuarentena la transgresión de género dentro de individuales específicos.

26 junio 1977- En las Ramblas, centro de la ciudad de Barcelona, se convoca la primera manifestación por la abolición de la Ley de Peligrosidad Social, por el Front d'Alliberament Gai de Catalunya. Rodeadxs de Policía Armada y el acoso de la prensa, las trans agarran la pancarta ante la indecisión de sus convocantes y avanzan en manifestación hacia Plaça de Catalunya, centro comercial de la ciudad. Al llegar, los “grises” cargan contra el cortejo, iniciándose un violento enfrentamiento entre fuerzas de represión y manifestantes. La policía fue respondida con adoquines y palos, viéndose obligada a tomar militarmente las Ramblas. Sólo hubo un detenido, un simpatizante maoísta que fue apaleado por los grises y torturado en comisaría, liberado un mes y medio después de la cárcel.

25 junio 1978- De nuevo por el aniversario de los disturbios de Stonewall, el FAGC y su reciente escisión anarquizante, la Coordinadora de Col·lectius d'Alliberament Gai, convocan otra manifestación por el Centro de Barcelona, tras varios días de movilizaciones. Al llegar a las Ramblas, la Policía Armada carga contra la manifestación, produciéndose de nuevo unos salvajes disturbios, mientras la politiquería del FAGC intenta desconvocar la marcha. Las Ramblas quedaron tras los disturbios como un campo de batalla, con sillas y mesas volando y macetas grandes rotas por los pelotazos.

24 julio 1978- El famoso travesti afincado en Barcelona, José Ocaña, se encontraba con varios

de sus amigos asistiendo vestido de anciana a una verbena, cuando miembros de la Guardia Urbana de Barcelona detienen a Ocaña y a sus colegas violentamente y tras propinarles una paliza. Las personas que estaban por la zona, que identificaron rápidamente que se trataba de Ocaña, comenzaron a atacar a los policías, que pidieron refuerzos. Antes de abandonar la zona, los policías se llevaron varios sillazos y un adoquín destrozó uno de los cristales del coche patrulla. Tras los disturbios, una manifestación espontánea de cientos de personas recorrió las Ramblas pidiendo la liberación de los detenidos.

31 julio 1978. - Con Ocaña en libertad, la CCAG convoca una manifestación antirrepresiva, por la libertad de Ocaña y el cese del acoso policial a las travestis, además de la abolición de la Ley de Peligrosidad Social. La manifestación transcurrió en un clima tenso, y a la llegada de ésta frente al Ayuntamiento, varias participantes lanzaron cócteles molotov contra el edificio, alcanzando y prendiendo fuego en su interior hasta que los guardias urbanos que se hallaban dentro cerraron sus puertas. Paralelamente, un grupo de encapuchados se acercó a la comisaría de la calle del Buen Suceso, donde Ocaña y sus amigos fueron torturados tras su detención, logró penetrar dentro del recinto y arrojó varios molotovs contra guardias urbanos que se hallaban dentro, quedando uno de ellos gravemente herido y con el 70 % de su cuerpo quemado. A continuación, todas las organizaciones políticas de izquierdas del momento y el FAGC condenaban esta actuación y a cualquier tipo de violencia, mientras CCAG y otras organizaciones afines a ésta como la CNT o el PCE(i) guardaban silencio mientras la prensa les acusaba de perpetrar el asalto. Con ello la izquierda tradicional pretendía calmar los ánimos de estas personas que comenzaban a atajar la represión sexual policial con algo más que palabras y comunicados en prensa.

6 junio 1979- Abolida la cláusula de la Ley de Peligrosidad Social que penalizaba la homosexualidad, aprobada la Constitución de 1978 y sustituida la Policía Armada por el Cuerpo Nacional de Policía, un miembro de éste último, tras una trifulca en una discoteca de la localidad guipuzcoana de Errenteria, dispara en la cabeza al travesti *Francis*, matándolo en el acto. La localidad, de larga tradición combativa y arraigo de las ideas abertzales, se moviliza en solidaridad con el asesinato. El 7 de junio, durante una asamblea municipal de condena de los hechos y una concentración a las puertas del ayuntamiento en recuerdo de Francis, la Policía Nacional ataca la concentración y asalta con pelotas y botes de humo el ayuntamiento, deteniendo a varios concejales de izquierda abertzale. Las calles de Errenteria se convierten en una batalla campal entre vecinxs y



miembros del joven colectivo gay de Euskal Herria, EHGAM, contra las fuerzas de ocupación, dejando detrás un largo saldo de detenidos y heridos en ambos bandos. El día 8 una inmensa manifestación recorre el boulevard de la capital donostiarra y una huelga general paraliza toda la localidad de Errentería, finalizando el día con algunos enfrentamientos con la policía. Fue la primera muestra de solidaridad de los movimientos sociales vascos ante la represión que sufría la disidencia sexual en la zona.

24 julio 1979. En Barcelona, el FAGC convoca junto a todo el izquierdismo institucional y afinidades la manifestación del día del orgullo gay en la zona del Paral·lel, mientras la CCAG, junto a grupos radicalizados autónomos y anarquistas, hace la suya por separado en la zona de Arc de Triomf hasta las Ramblas. Logrando llegar hasta las 2000 personas, al llegar a las Ramblas la manifestación es brutalmente atacada por la Policía Nacional, constituyéndose barricadas a lo largo de las Ramblas para frenar el acceso de los coches policiales, e intentando recomponerse grupos de manifestantes para seguir en la protesta. Quienes más se destacaron en estos enfrentamientos fueron las travestis, luego brutalmente criminalizadas por la prensa burguesa y la izquierda institucional. En Valencia, grupos de ultraderecha armados del entorno de Fuerza Nueva intentan atacar la manifestación convocada por el grupo específico de la ciudad, siendo rechazados por participantes de la manifestación a base de pedrazos y golpes de palos. En Madrid, grupos de ultraderecha intentan atacar una convención convocada por el Frente de Liberación Homosexual de Castilla en la Casa de Campo, produciéndose varios enfrentamientos en la periferia que terminan con la intervención de la policía para permitir la huida de los elementos atacantes.

28 junio 1995- El FAGC convoca una fiesta por el orgullo gay en la Plaça del Diamant, Gràcia, Barcelona, una época de ebullición okupa en dicho barrio. Okupas de Gràcia se pasan por la fiesta gay a bailar un rato. Cuando recogían el material, ya de madrugada, se presenta la Guardia Urbana y, casi sin mediar palabra, cargan contra la multitud,

quienes se defienden. Okupas y maricas hacen frente a las porras policiales y evitan a golpes varias detenciones, originándose disturbios por la zona que finalizan con el saldo de un policía en el hospital y un marica detenido.

24 mayo 1996- Bajo lemas como “Viva la insumisión, cabrones”, personas del entorno de la coordinadora Lucha Autónoma convocan una manifestación por la insumisión, de forma no casual en la plaza del barrio madrileño de Chueca, clásica zona de ligue gay de la ciudad y por entonces en proceso de gentrificación bajo ese pretexto. A la manifestación acuden 2000 personas, entre ellas muchos maricas partícipes en la “insumisión marica” de entonces, y del entorno de La Radical Gai o el ámbito marica radical matritense. Nada más comienza la manifestación, la Policía Nacional carga contra la asistencia, iniciándose duros enfrentamientos en la zona en los que a la policía le llovió de todo: adoquines, vallas de obra, cascotes, cócteles molotov sobre sus vehículos... Se reventaron siete bancos y se apedreó la sede de la ONCE y una Academia de Policía. Los disturbios llegaron hasta el Paseo de la Castellana, y se mezclaron con las personas que estaban de fiesta en Chueca y Malasaña, que tuvieron que ir igualmente entre botes de humo y coches cruzados. Los disturbios comenzaron a las 20:00, y no finalizaron hasta las 0:30. Hubo 37 detenciones, de las cuales dos ingresaron varios días en preventiva. A continuación, la prensa inició una campaña de criminalización de la lucha antimilitarista y de Lucha Autónoma.

Junio 2001. Ante la cada vez mayor presencia de empresas dentro de la manifestación barcelonesa del día del orgullo gay, a la entrada a la Plaça de Sant Jaume un grupo de radicales se interpone entre la plaza y las carrozas. Los matones de discoteca de las empresas arremeten a hostias contra la protesta, defendiéndose las activistas. Se lía una refriega de hostias que acaba en tablas a propuesta de varias cabezas visibles de ambos bandos.

Junio de 2005- Tras las movilizaciones del Foro Español de la Familia

contra el matrimonio homosexual, en Barcelona se convoca el Queeruption 8, un encuentro queer internacional. En febrero de 2005 la policía desaloja la Casa Queer de Montgat, chalet okupado en el susodicho pueblo costero catalán, cerca de Barcelona. Para alojar el Queeruption, se okupa una nave en L'Hospitalet del Llobregat, que es asediada durante horas por la policía nacional hasta que levantan el asedio. En el último día de jornadas, se convoca una manifestación de varios cientos de personas contra el capitalismo rosa, que finaliza en el Gaixample a hostias contra varios estandartes del empresariado gay barcelonés, como el Hotel Axel o alguna discoteca. Aparece la Policía Nacional atacando a diestro y siniestro sin mediar palabra. Las asistentes se defienden como pueden de la violencia policial, resultando 9 personas detenidas, una campaña mediática contra el Queeruption y un proceso de cuatro años de duración que finalizó en abril de 2009 con la absolución de las 9 asistentes.

Desde que existe el patriarcado, en cualquier momento de la vida de una persona disidente sexual, en los años noventa, ayer, hoy, mañana-Acciones de sabotaje, pintadas, boicot, presiones, insultos, acciones, bombillazos, pedrazos, debates, redes de apoyo mutuo, despliegue de pancartas, silicona en cerraduras, participación en disturbios, motines carcelarios, trifulcas con nazis (y comunistas), ataje de agresiones, orgías compenetrativas...

"WE'RE JUST LIKE YOU"



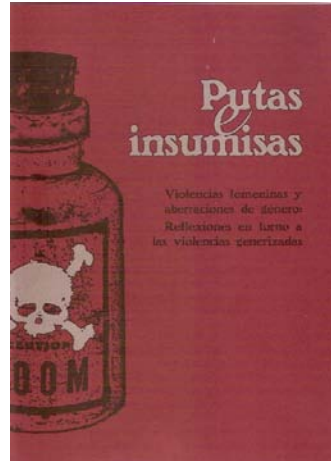
sexist.racist.classist.

QUEER ACTION FIGURES

## RESEÑAS, LITERATURA...

**Putas e insumisas.** Barcelona, 2013.

Esta publicación la han sacado unas compas del anarcofeminismo barcelonés radical, tras varios años de anunciarlo. En ámbitos socialdemócratas donde se exalta la figura de la mujer y su dignidad frente a las indeseables y/o pobrecitas prostitutas, como en jornadas organizadas por Izquierda Untada bajo el lema “Ni putas ni sumisas”, no se contempla que lo que ocurre realmente es que toda persona identificada como mujer está siempre sujeta al estigma de ser puta, con el que se le catalogará en el momento en el que haga algo contrario a lo tipificado como mujer. La revista incluye artículos sobre historia de mujeres revolucionarias, formas de violencia de género, la variación de la represión estatal al género, un artículo tremendo sobre “mujeres perversas”, analizando el trato a estas mujeres que se salen de la norma... La no heterosexualidad está bastante presente en el texto. La tónica radical feminista de Barcelona es siempre bienvenida, no obstante, creo que en algunos momentos de la publicación se peca de utilizar un lenguaje demasiado farragosa e ininteligible, con muchos tecnicismos y fórmulas verbales dificultosas, y a veces hay que leer el mismo párrafo dos o tres veces para entender el mensaje. Igualmente, el excelente contenido de la publicación hace perdonar rápidamente este inconveniente.



## Mujeres preokupando n.9. Sevilla, 2013.

Esta publicación autónoma feminista lleva haciéndose desde hace más de década y media ya, y tras varios años de problemas para su salida, apareció por fin en la última entrega de la Feria Anarquista del Libro de Sevilla. Como siempre, la variedad de artículos y diversidad de opiniones confluyen en estas publicaciones, pues se trata de textos enviados desde varios puntos de la geografía feminista andaluza, por militantes de diversas posiciones ideológicas. A mí personalmente este número es uno de los que menos me ha gustado, si no el que menos (partiendo de que a nivel general me ha gustado). Quizás tiene que ver porque ahora leo con más puntillismo e intransigencia esta revista que cuando empecé a leerla hace dos años, pero hay algunos artículos que me han ofendido directamente. “Mujeres Libres del Aljarafe” (pp. 24-26), además de hacer publicidad de una versión muy institucional del anarcofeminismo, introduce un comentario racista totalmente gratuito: “viendo que las otras culturas que nos están invadiendo son tremendamente machistas” (p. 25); “La marcha de las putas” (pp. 48-50), procedente de México, está muy bien, pero tiene varios coletazos victimistas que no eran imprescindibles para el conjunto del texto; “El día en que nos enrollamos juntas con las tecnologías” (pp. 51-54) es un buen aporte descriptivo de la relación actual entre el feminismo y las nuevas tecnologías, pero situando el estrechamiento de esta relación como algo positivo, sin una crítica de lo que supone la tecnología en lo referido a la dominación de las personas, y el importante papel que ha tenido en el apuntalamiento del patriarcado (desde el establecimiento del sedentarismo y su división de trabajo por género hasta los electrodomésticos y psicofármacos, pasando por las tecnologías científicas de catalogación sexual binaria)... Del mismo modo, felicito a la editorial por el recorrido histórico-político sobre el feminismo granadino (con sus tintes queers y radicales) que hay en “Colectivos feministas y de mujeres en Granada” (pp. 27-35), la proposición autogestionaria y rural desde lo femenino que subyace en “Pariendo panes en España profunda” (pp. 18-22), las poesías, la cantidad de material venido desde ámbitos latinoamericanos y el resto de textos en general. Mención especial al fragmento de la obra chilena “Alicia Queer” (pp. 63-65).



**A l'aBORDdatge!** n.2.  
Barcelona, 2013.

Reseñamos la publicación de Brot Bord, un colectivo que opera en Els Països Catalans dentro del ámbito disidente sexual. “Bord / borda” es para sus componentes la traducción a la realidad lingüística catalana del término “queer” (por lo menos allí se lo han currado más que con el “transmaribollero” madrileño), y la publicación habla de diversos temas a nivel general en torno a esta cuestión: sobre la Ley de Peligrosidad Social, Bash Back!, reseñas de películas (brutal el análisis “borde” que hacen de la película *¿Quién engañó a Roger Rabbit?*, recomendando encarecidamente su lectura)... Hay un apartado bastante típico de las publicaciones no heterosexuales, una zona donde poner contactos para futuras / posibles relaciones sexuales, cuya aparición no me terminó de convencer, evidenciando una vez más que por muy sexualmente libres que digamos o intentemos ser, se evidencia la cantidad de complejos y nervios que nos sigue produciendo proponer a la gente relaciones sexuales.

Muchas veces en determinados entornos escucho críticas a este grupo llamándoles “independentistas” por su defensa de la tierra catalana y su trabajo sólo en este límite cultural. Yo creo que no hay nada malo en ello, que la opresión nacional forma parte de la infinidad de opresiones, entre ellas la sexual, que sufre cualquier persona situada en lugares culturalmente colonizados (o usados de pretexto para colonizar otros, como el caso de Castilla y el Estado español). El problema creo que surge cuando se quiere constituir un aparato estatal so pretexto de una cultura, como muchos “independentistas” pretenden. En el zine, no hallé nada en esta línea política, me gustó bastante de hecho, no obstante, tras pasar por el castellanismo organizado y conocer su discurso capaz de aglutinar todo y posicionarse lo mínimo en todo



finalmente en pro de estructuras verticales (como en el caso catalán las Candidatures d'Unitat Popular, actualmente poseedoras de 3 diputats en el español Parlament català, y que sin ningún problema han usado el feminismo en su campaña política pese a ser denunciado su cabeza de lista, David Fernández, de encubridor de un caso de agresión en el Casal Independentista La Torna donde militaban él y el agresor y que conllevó la expulsión de la agredida del mismo<sup>11</sup>), y tras enterarme que Brot Bord se halló en la organización del 28-J de este año en Barcelona, donde todo giró en torno a las suculentas subvenciones y cargos públicos que vendrán con la nueva “Llei contra l'homofobia” catalana y el subsiguiente peloteo a los partidos, y más concretamente la activa participación de las CUP con toda la parafernalia propagandística en formato bandera en la manifestación, no por ello voy a bajar la guardia, razón por la cual incluyo esta reflexión en la reseña, a la vez que animo a la lectura de esta publicación.

El Estado, sea español o catalán, siempre necesita del heteropatriarcado para perpetuarse en el tiempo, es lo que hay.

ESCAP @ LES



---

<sup>11</sup> Podéis descargar el dossier “La gota que fa vessar el got” alrededor de estos hechos en <https://n-1.cc/file/download/852095>



Y no hay más.

